



# School Durban 2011

## スクール「ダーバン2011」

2013年以降の気候変動新枠組み交渉合意に向けたシリーズ勉強会

### 第2回：2011年の国際交渉がスタート！

#### バンコク会議報告

【1】先進国の削減目標・途上国の削減行動に関するワークショップの成果

WWFジャパン 山岸尚之（2011年4月開催）

制作：WWFジャパン 気候変動プログラム  
2011年2月～2011年12月

<http://www.wwf.or.jp/climate/>  
[climatechange@wwf.or.jp](mailto:climatechange@wwf.or.jp)



バンコク会議報告会

# 事前ワークショップ で再確認された 課題

WWFジャパン  
気候変動プログラムリーダー  
山岸 尚之

2011年4月19日(火)  
LMJ東京研修センターの4階大会議室



## 概要

---

1. 今回のワークショップの位置づけ
2. 印象に残った論点・スライド(先進国削減目標編)
3. 印象に残った論点・スライド(途上国削減行動編)
4. 残された課題



## 1. ワークショップの位置づけ

---

カンクン合意から

---



## カンクン合意によって決まったワークショップの開催

---

### ■先進国目標の前提条件

1. 市場メカニズムからのクレジットの利用
2. 森林吸収源の利用
3. 野心の水準を引き上げるための方法 等

### ■途上国の削減行動については、以下を理解するため

1. 削減行動の多様性
2. 前提条件
3. 削減行動を実施するために必要な支援 等



## 2. 印象に残った論点・スライド

---

先進国削減目標編

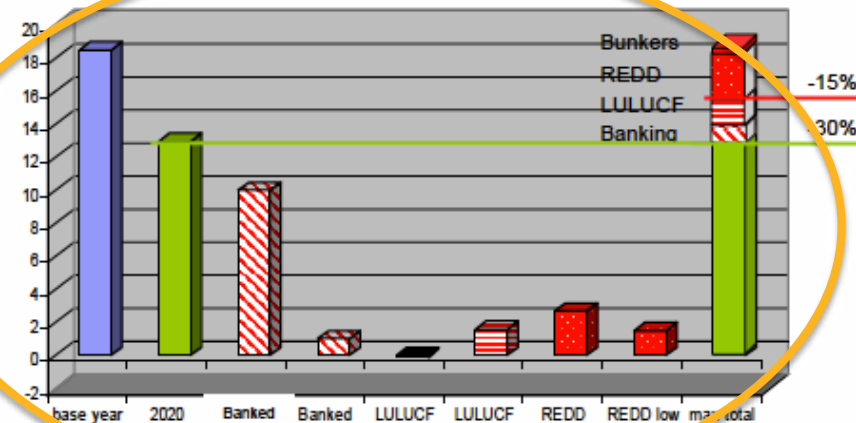
---

# 「ルールが大事」("Rules matter" (EU))

## Key considerations to address this year: Rules matter: Accounting is key



Comparing banked AAUs, LULUCF, REDD to the scale of Annex I emissions



### • Rules matter

- to translate pledged targets into comparable commitments (cf. starting point, reduction rate, period of commitment, base year, sectors, gases, GWPs)
- to ensure comparable reporting and build trust (cf. MRV, compliance systems)
- on how targets are achieved
  - **Market mechanisms:**
    - Access to global carbon markets is indispensable but need to ensure complementarity
    - EU supports development of the global market – EU ETS, bilaterally linking compatible systems, support continuation of flexible mechanisms, improving them, and establishing new mechanisms in Durban.
    - Need to discuss and define common rules to ensure international comparability of efforts
  - **LULUCF rules**
  - **Banking rules**

### • Rules considerably influence the ambition of pledges.

### • In LCA too we must ensure that “a tonne is a tonne”

- We need common and transparent accounting rules to ensure comparability
- Build on KP rules

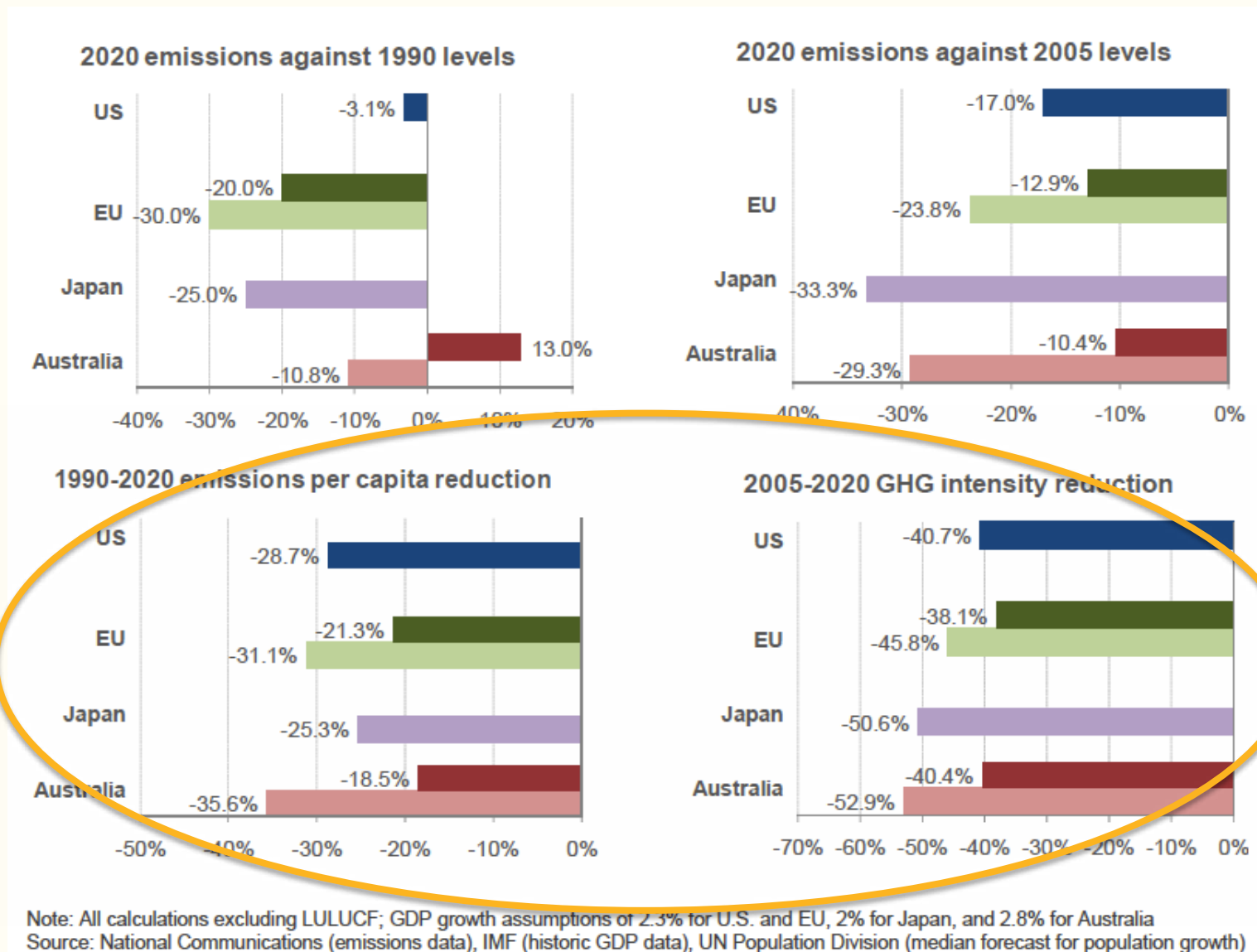
10

- ルール(算定ルール含む)の重要性を強調。





## 「努力の比較可能性」(アメリカ)



- 努力(改善率)の比較可能性を強調。

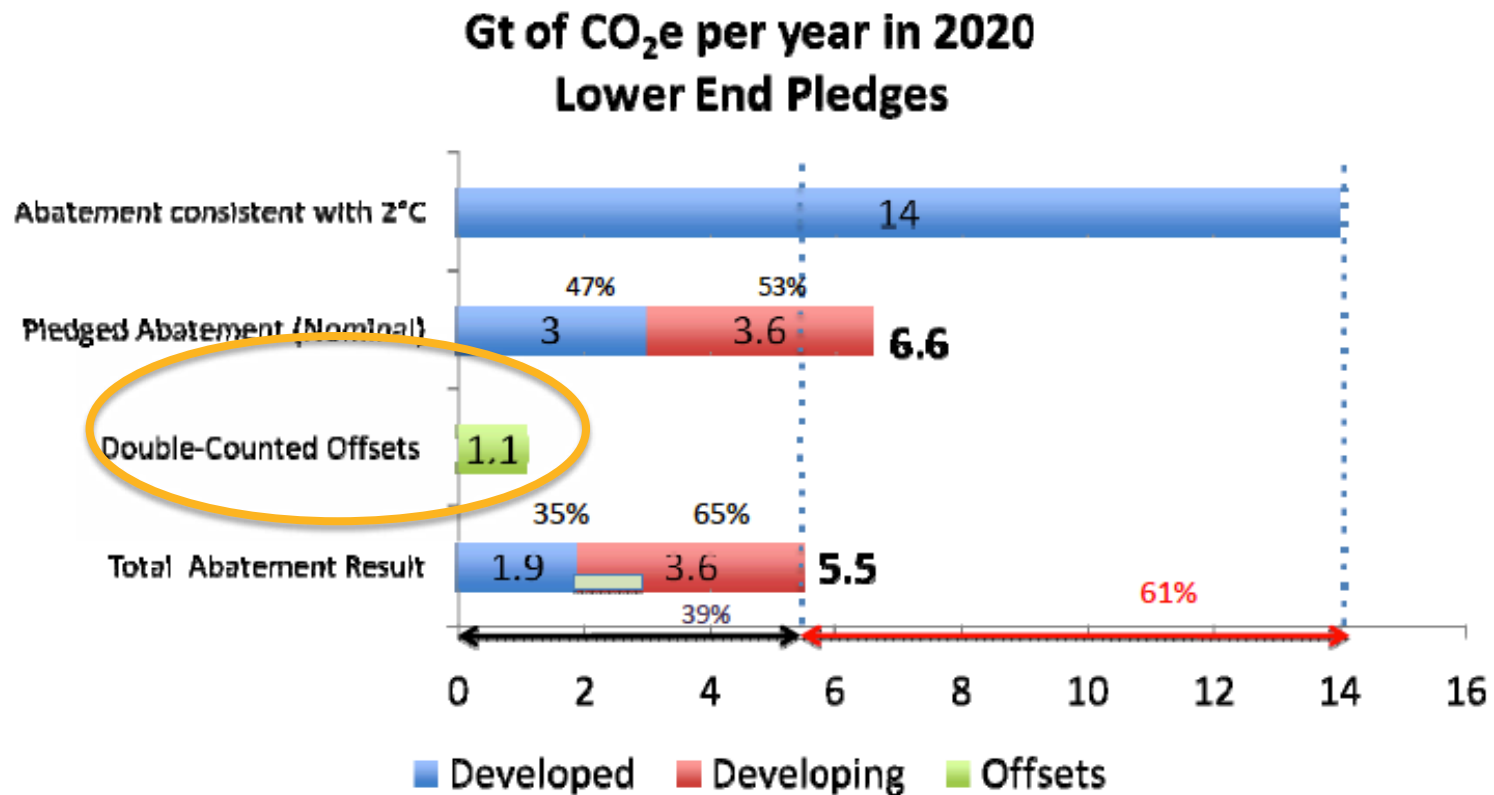




## オフセットの「ダブルカウント」(ボリビア)



### Implications of Offsets on Global Climate Change



Sources: STOCKHOLM ENVIRONMENT INSTITUTE, The implications of International Greenhouse Gas Offsets on Global Climate Change, <http://seis-us.org/publications/id/380>

- オフセットがダブルカウントされると、実質的な貢献が減ると主張。



### 3. 印象に残った論点・スライド

---

途上国の削減行動編

---



## 附属書と登録簿の役割分担(オーストラリア)

### Building a durable and environmentally effective regime

#### Our goal:

Lock in action, build confidence, increase ambition

#### ■ Actions that *will* happen

- Actions that will be funded domestically
- Actions that have secured international support

ANNEX

#### ■ Actions that *can* happen

- Actions that require international support

REGISTRY



thinkchange

[www.climatechange.gov.au](http://www.climatechange.gov.au)

- 「既に実施される予定」の行動と「支援があれば実施」で区分。



## NAMAのうち、支援を受ける部分(ガーナ)

### Key features of NAMAs

#### What could a NAMA look like?

A NAMA could be one of the following:

1. A feed-in tariff for renewable energy, where international support is used to pay for the additional costs of renewable energy compared to the fossil-fuel alternative. As a consequence less fuel would have to be imported.

2. The establishment of an efficient urban transport system

3. A system of rebates to consumers for buying energy efficient electrical appliances, which will help consumers save electricity costs

- 固定価格買取制度の上乗せ分を、支援として必要と定義。



## NAMAのうち、支援を受ける部分(インド)

### Specific actions planned and underway

- Coal cess (3.2 \$ PPP/ton ) from 2010 resulting in annual fund ~ \$ 2 Billion (PPP)
- National Mission for Enhancing Energy Efficiency (NMEEE), with annual saving of 25 MT CO<sub>2</sub> by 2015.

Benefits and costs of some of the mitigation actions (NAMAs) are listed below. The **incremental cost** of these NAMAs should be supported by Annex-I parties, depending on ambition of their own targets.

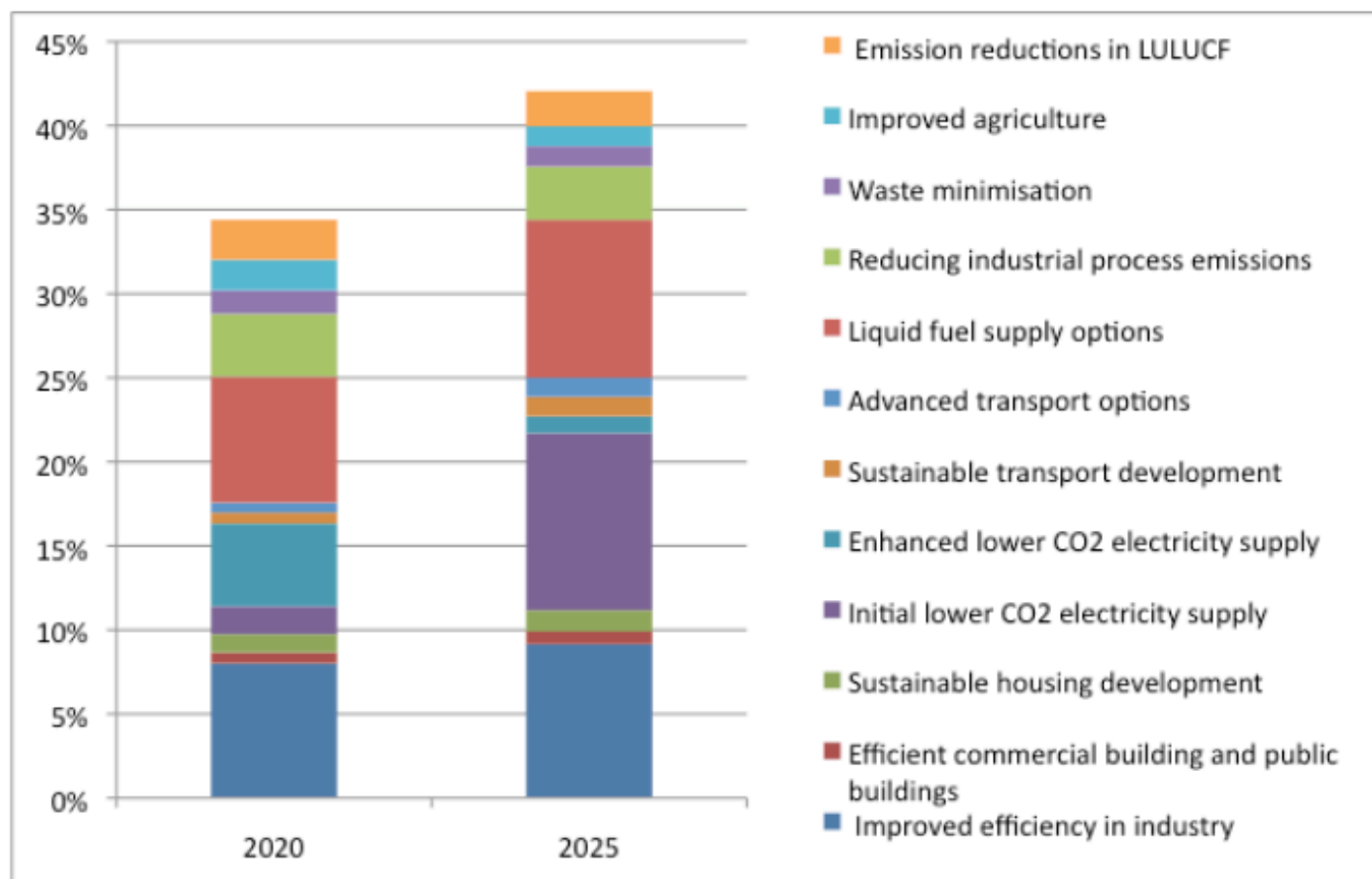
Action	Brief Description	Estimated Benefit (MT CO <sub>2</sub> /yr in 2020)	Estimated Additional cost (\$ Billion /yr)
National Solar Mission	22,000 MW of solar by 2022 (600 MW contracted in 2010)	31	5.1
Nuclear Energy	20,000 MW by 2020	99	8.2
Renewable Energy	72,000 MW by 2022	104	4.3
Green India Mission	20 Mn Ha to be afforested / eco-restored	43	1.0
TOTAL		~ 275 MT CO <sub>2</sub>	~ \$ 19 Bn/yr

- 「インクリメンタル・コスト」を、支援として必要と定義。



## NAMAの細かさのレベル(南アフリカ)

### How SA can achieve our pledge One possible set of actions



- 個別分野の対策が削減目標の中でどれくらい寄与するかを明示。



## 4. 残された課題

---

どうやって内容を活かすか

---

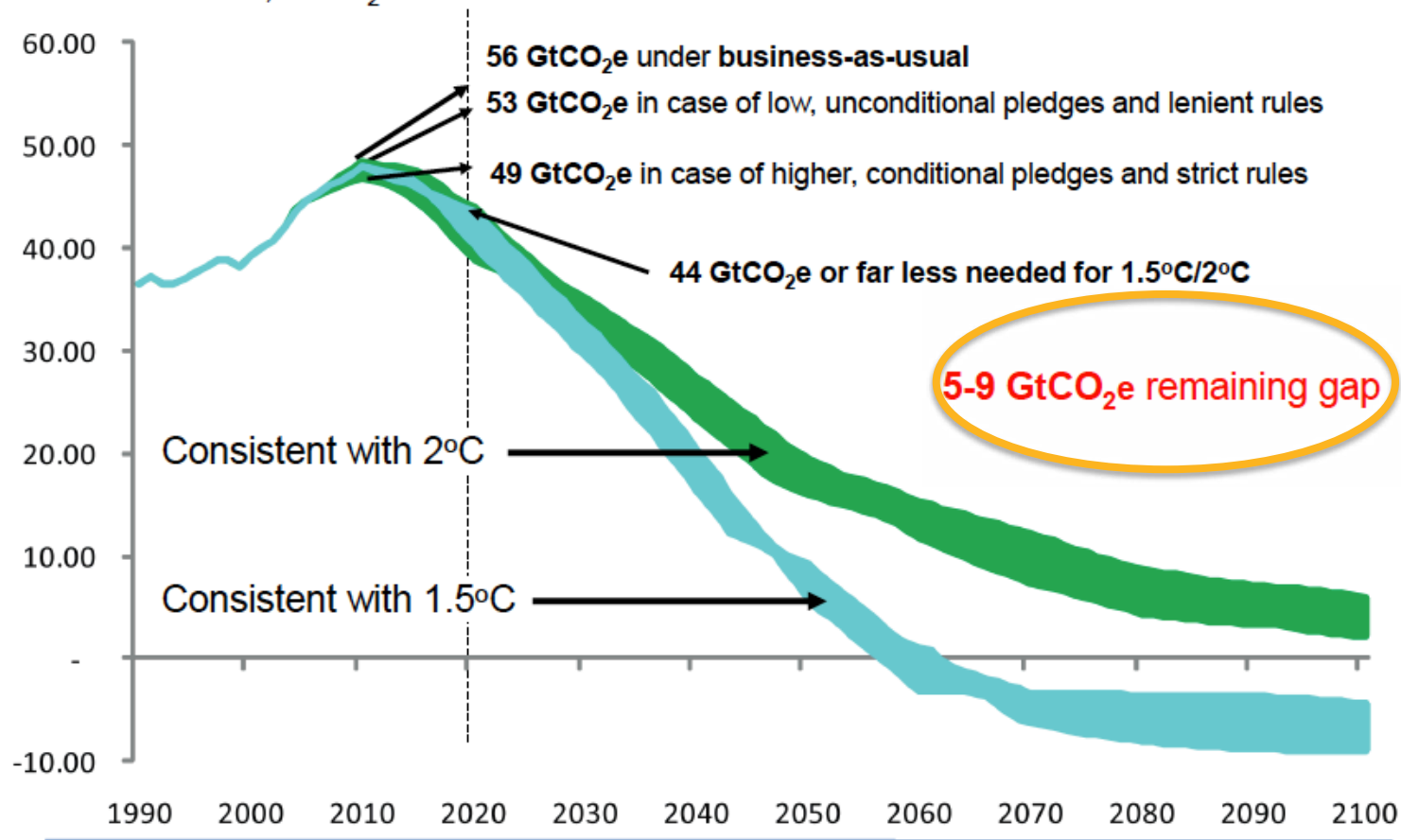




## 以前として残るギャップ(CAN)

### How big is the gap?

Global emissions, GtCO<sub>2</sub>e



Source: Adapted from *The Emissions Gap report*, UNEP, 2010

- 2020年時点で50～90億トンのギャップ。

## 今後の交渉にどう活かすか？

---

- レポートの型式
    - 書面でのレポート → 今後になんとも活かすため
  - 多様な前提条件や削減行動のあり方
    - 「比較可能性」の難しさ / MRVの難しさ
  - 確認された事項（特にギャップの存在）をどうやって議論？
    - 具体的なプロセスは示されず
  - 目標が範囲で示されている場合の条件の明確化
  - ルールの強化でギャップを埋めていく？
-



## ご静聴ありがとうございました

WWFはダーバンへ向けての交渉を  
引き続きフォローしていきます

