



CITES COP17
JOHANNESBURG 2016
WORLD WILDLIFE CONFERENCE

「ワシントン条約会議」のためのゼミナール
応用編「第17回締約国会議の注目議題とポイント」

今日の内容

I. 会議の進行

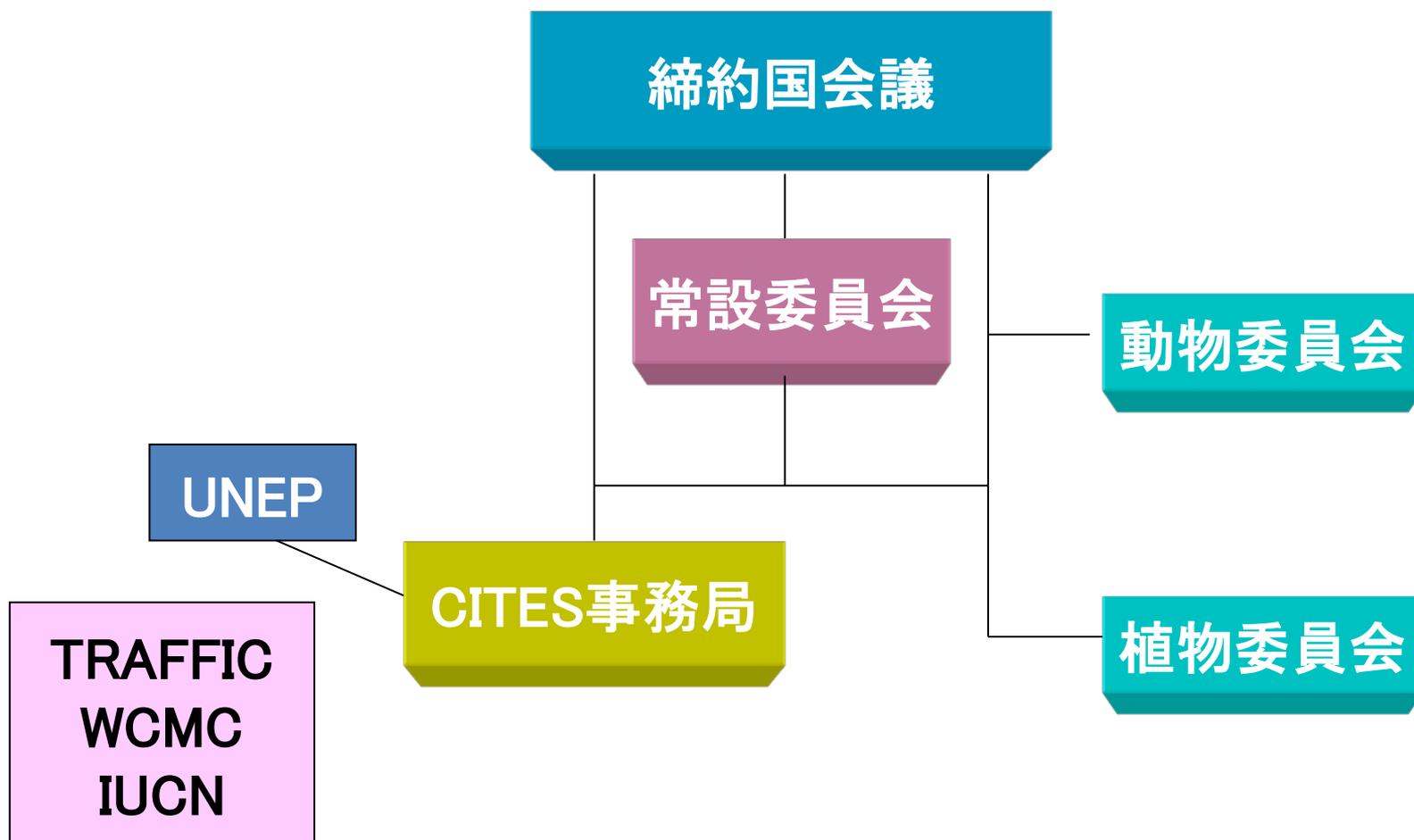
II. 動物編-センザンコウ

III. 動物編-ペットとして取引される種

IV. 水産・植物編

V. アフリカゾウ

締約国会議の組織図



ワシントン条約 締約国会議 (CoP)

* 議論: 分科会 → プレナリー

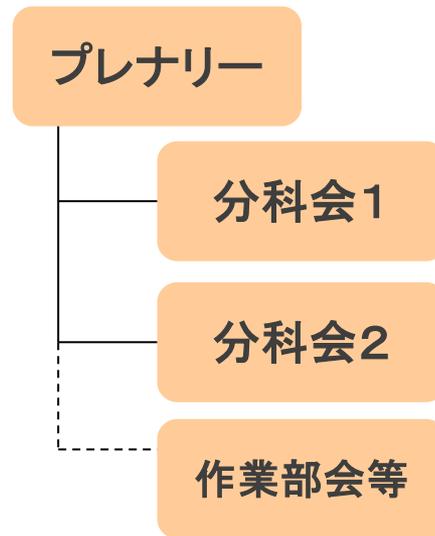
- 分科会1: 附属書改正提案を含む生物学的な案件に関するもの
- 分科会2: その他様々なもの

* 可能な限り、コンセンサスを目指す

* コンセンサスに至らない場合に投票となる。手続き案件は過半数、重要な案件は3分の2以上の賛成が必要。

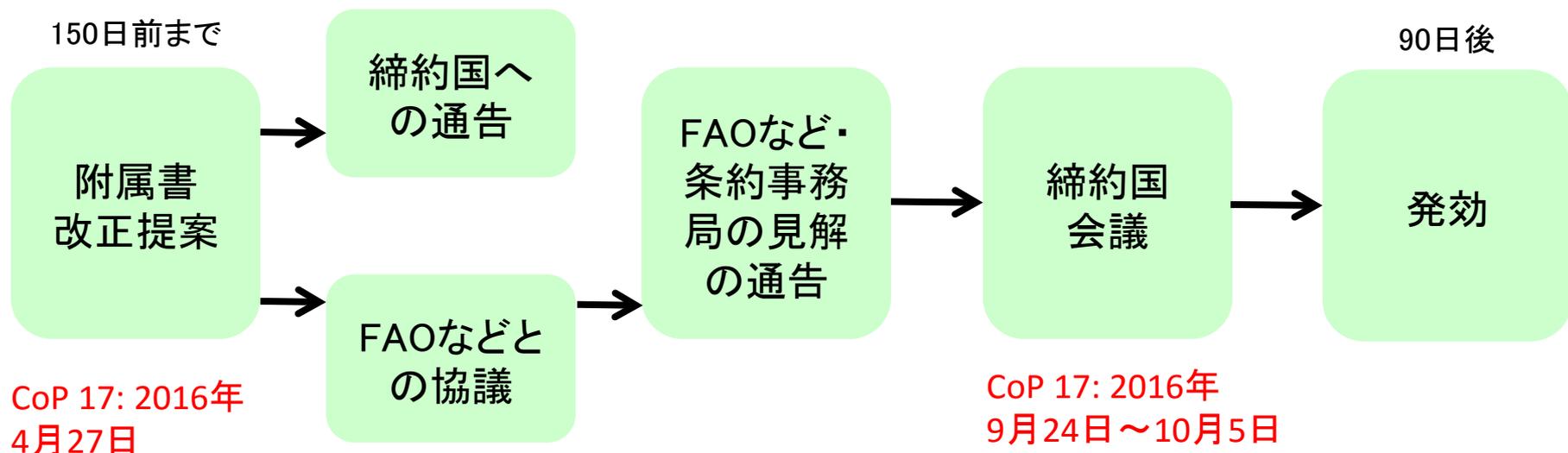
* 参考: 秘密投票

* プレナリーで再度、分科会で決まった事項について、再確認を行う



NGOも発言は可能。
ただし、投票できるのは締約国のみ。

附属書掲載提案から発効までの流れ



附属書改正に関する62提案


 Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora
 Français Español

[Home](#) - [About CITES](#) - [Programmes](#) - [Documents](#) - [Resources](#) - [News](#)

[HOME](#)
 Seventeenth meeting of the Conference of the Parties - Proposals for amendment of Appendices I and II
[Back to the CoP page](#)


 Johannesburg (South Africa), 24 September-06 October 2016
 List of proposals for amendment of Appendices I and II
(All documents are provided here in PDF format)

Higher tax	Species covered by the Proposal (and common name - for information only)	Proposal number and Proponents	Illustration ^[1]	Proposal		Posted/updated on (admin/yyy)
FAUNA						
CHORDATA						
MAMMALIA						
ARTIODACTYLA						
Bovidae	Bison bison sibiricusae (Wood bison)	CoP17 Prop. 1 Canada		Delete <i>Bison bison sibiricusae</i> from Appendix II		02/03/16 21/06/16
	<i>Capra caucasica</i> (Western tur)	CoP17 Prop. 2 The European Union and Georgia		include <i>Capra caucasica</i> in Appendix II, with a zero quota for wild-taken <i>Capra caucasica caucasica</i> exported for commercial purposes or as hunting trophies		02/05/16 21/06/16
Cervidae	<i>Vicugna vicugna</i> (Vicuña)	CoP17 Prop. 3 Peru		Amendment to the CITES Appendices referring to annotations 1, 2, 3, 4 and 5 of the populations of <i>Vicugna vicugna</i> in Appendix II		02/05/16 21/06/16
CARNIVORA						
Felidae	<i>Panthera leo</i> (Lion)	CoP17 Prop. 4 China, Côte d'Ivoire, Gabon, Guinea, Mali, Mauritania, Niger, Algeria and		Transfer all African populations of <i>Panthera leo</i> from Appendix II to Appendix I		02/05/16 21/06/16

条約施行に関する議題88

Original language: English CoP17 Doc 7.3

CONVENTION ON INTERNATIONAL TRADE IN ENDANGERED SPECIES OF WILD FAUNA AND FLORA

CITES

Seventeenth meeting of the Conference of the Parties
Johannesburg (South Africa), 24 September – 5 October 2016

Administrative and financial matters

Administration, finance and budget of the Secretariat
Text of proposals of the Conference of the Parties

FINANCIAL REPORTS FOR 2014-2016

1. This document has been prepared by the Secretariat.
2. In accordance with the *Terms of Reference for the Administration of the Trust Fund* annexed to Resolution Conf. 16.2 on Financing and the *costed programme of work for the Secretariat for the biennium 2014-2015*, the Secretariat has prepared the report set out in the present document, covering the period 1 January 2014 to 30 June 2016 for both Convention trust funds, using the approved format in presenting the financial reports on the costed programme of work.
3. The Secretariat wrote to Switzerland in May 2013, in relation to the Resolution Conf. 16.2, drawing its attention to the paragraph in which the Conference of the Parties:
"EXPRESSES its appreciation to the Government of Switzerland as the Host Country for its support to the Secretariat, and INVITES it to consider further opportunities to support the CITES Secretariat in a manner that is comparable to the other convention secretariats based in Switzerland" and seeking Switzerland's response to this invitation.

The Secretariat was advised by Switzerland that such further support would not be provided to the CITES Secretariat.
4. At its 69th meeting (SC66, Geneva, January 2016), the Standing Committee took note of the willingness of the Host Country to further discuss future support with the Secretariat. The Standing Committee agreed to request that the Conference of the Parties (CoP) at its 17th meeting:

"direct the Secretariat to explore the potential benefits of alternative hosting arrangements for the Secretariat (meaning Host Country) and make a recommendation to the Standing Committee at its 69th meeting, if any changes would be beneficial to the Convention and the Parties"

This recommended directive is silent on what should be done with the Secretariat's recommendation and on whether the Standing Committee is intended to have a decision-making function on the location of the Secretariat or whether it should make a recommendation at the 18th meeting of the Conference of the Parties. This matter may need to be clarified through the final Resolution to be adopted on financing and the costed programme of work of the Secretariat. The Secretariat also seeks guidance on whether it is expected to call for expressions of interest to host the Secretariat if it is required to explore the potential benefits of alternative hosting arrangements for the Secretariat.

CoP17 Doc 7.3 – p 1

資金に関する議案

Original language: English CoP17 Doc 51

CONVENTION ON INTERNATIONAL TRADE IN ENDANGERED SPECIES OF WILD FAUNA AND FLORA

CITES

Seventeenth meeting of the Conference of the Parties
Johannesburg (South Africa), 24 September – 5 October 2016

Interpretation and implementation matters

Species-specific matters

CONSERVATION OF AND TRADE IN ANGUILLA SPP.

1. This document has been submitted by the European Union.¹

Background

2. International trade in *Anguilla* species² has existed for decades and includes products related to aquaculture, food and other uses. Harvest of the species for this trade and domestic use, combined with numbers of other *Anguilla* species, have reduced migration, habitat loss, turbine mortality, pollution, disease, and poaching pressures, which have reduced some *Anguilla* species populations to levels requiring that their trade be controlled or restricted to levels incompatible with their survival. However, once collection and/or trade of one *Anguilla* species is restricted due to population declines, the demand is redirected to other species. There is therefore an urgent need to consolidate data on trade and management of *Anguilla* eels so they can be sustainably managed as a group.
3. The European eel (*Anguilla anguilla*) was listed in CITES Appendix II at CoP14 and the listing came into force in 2009. The biological status of the species has notably been monitored for years by the ICES/GFCM/EIFAAC2 Working Group on Eels (WGEEEL). Due to its depleted status within Europe, the EU has been unable to make a positive non-detriment finding for the species since December 2010. Currently export and import of this species from and into the EU is not permitted, and all EU Member States have published a zero export quota for European Eel since 2011. To improve the conservation status of the species, in 2007 the EU adopted internal legislation³ on eel conservation, establishing measures for the recovery of the stock of European eel, in accordance with the obligations set out in this Regulation. Member States of the EU have developed eel management plans at national level. These plans include management measures (e.g. reduction in fisheries, improving river continuity, reducing pollution) aiming to ensure that the escapement of adult eels towards their marine spawning grounds reaches in the long term at least 40% of the estimated biomass that would have escaped in the absence of anthropogenic influence.
4. Following the listing of the European Eel, and the establishment of zero export quotas by EU Member States, there was an historic increase in demand, harvest and export of other *Anguilla* species, in particular the American eel (*A. rostrata*) and tropical species such *Anguilla bicolor*. This demand was fuelled primarily by markets in Asia which had previously imported large quantities of live juveniles (glass

The geographical designations employed in this document do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the CITES Secretariat (or the United Nations Environment Programme) concerning the legal status of any country, territory, or area, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries. The responsibility for the contents of the document rests exclusively with its author.

¹ There are 16 species of freshwater eels in the genus *Anguilla*.

² International Council for the Exploration of the Sea / General Fisheries Commission for the Mediterranean / European Inland Fisheries and Aquaculture Advisory Commission.

³ Council Regulation (EC) No. 1100/2007.

CoP17 Doc 51 – p 1

ウナギに関する議案

センザンコウ：附属書II→Iへ移行



インドセンザンコウ *Manis crassicaudata*

マニス・クリオネンシス *Manis culionensis*

マライセザンコウ *Manis javanica*

コミミセンザンコウ *Manis pentadactyla*

オオセンザンコウ *Manis gigantea*

サバナセンザンコウ *Manis temminckii*

オナガセンザンコウ *Manis tetradactyla*

シロハラセンゼンコウ *Manis tricuspis*

EN

CR

VU

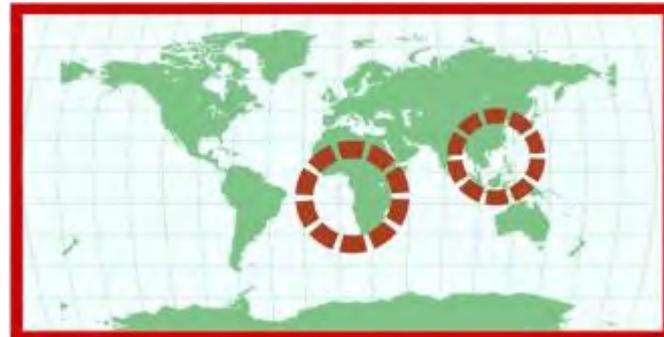
哺乳類：

センザンコウ（有鱗）目

センザンコウ科

センザンコウ属 *Manis* spp. 8種

穿山甲



出典：WAZA

利用

肉：食用、ウロコ：伝統薬利用
皮：皮革製品

取引
形態

生体、冷凍、ウロコ、なめした皮、
胎児、肉、薬

センザンコウの附属書改正提案



提案: 附属書 II から附属書 I へ移行

*密猟による脅威にさらされていることが明らか

*飼育が困難

— 特異な食性

— 未解明な生態

— 免疫力が低い

*野生の種への捕獲圧がとても高い

*繁殖率が低い

*生息地の減少

提案国

アジアのセンザンコウが生息する国
+ 米国

提案 8 インドセンザンコウ *Manis crassicaudata*

提案 9 インドセンザンコウ *Manis crassicaudata*

提案 10 マニス・クリオネンシス *Manis culionensis*

提案 11 マライセザンコウ *Manis javanica*
コミミセンザンコウ *Manis pentadactyla*

トラフィックの見解: 提案を**支持**しています

センザンコウの附属書改正提案



©David Brossard / Creative Commons

提案国

アフリカのセンザンコウが生息する国
+ 米国

国内の規制状況：
厳しい罰則の設置など課題あり

提案
12

オオセンザンコウ *Manis gigantea*
サバンナセンザンコウ *Manis temminckii*
オナガセンザンコウ *Manis tetradactyla*
シロハラセンゼンコウ *Mans tricuspis*

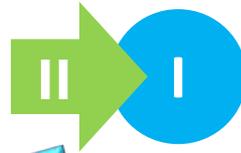
提案：附属書 II から附属書 I へ移行

- *アジア向けのウロコの
違法取引が急増
- *生息地の減少が大きな要因
- *飼育が困難
 - 特異な食性
 - 未解明な生態
 - 免疫力が低い
- *繁殖率が低い

トラフィックの見解：提案を**支持**しています

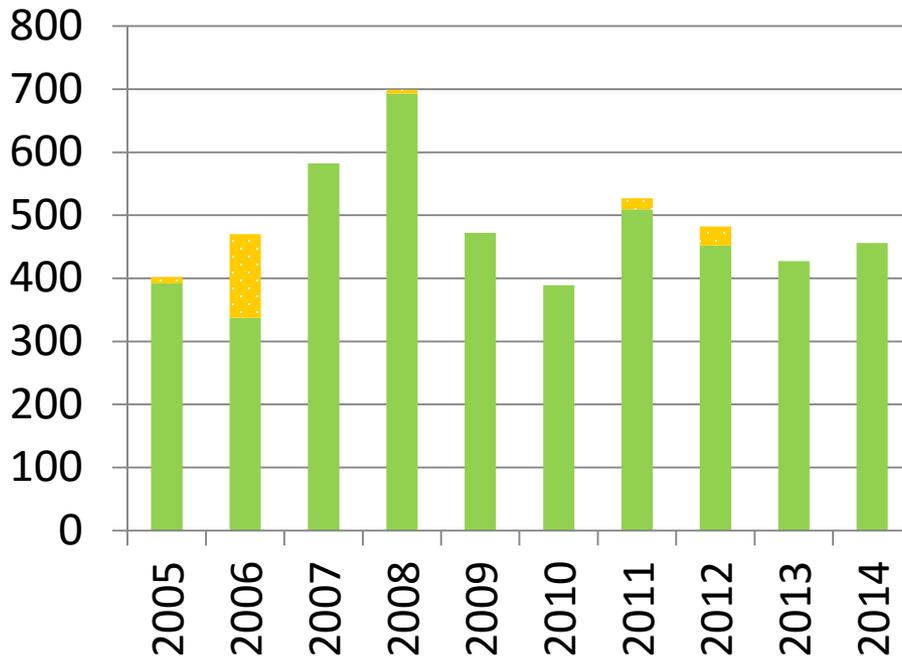
ペットとして取引される種

19 ヨウム (洋鵡)



提案支持!

表.日本の輸入頭数



■ 野生
■ 繁殖



©Adriano ARGENIO / WWF-Italy



ペットとして取引される種

32 ボルネオオミミナシオオトカゲ

ボルネオ島の固有種
生息国では捕獲も輸出も禁止されている

それなのに・・・



提案支持！

Country/territory	No. of traders	Minimum
USA	9	22
Malaysia	5	19
Indonesia	7	17
Germany	6	17
Japan	2	7
UK	1	5
Hong Kong	1	3
Czech Republic	1	2
France	1	1
Russia	1	1
Ukraine	1	1
Total	35	95

Table 1. Minimum number of Earless Monitor Lizards offered for sale online, May 2014–October 2015.

出典：TRAFFIC Bulletin 27 (2), p56

ペットとして取引される種

32

ボルネオミミナシオオトカゲ

1

GERMAN MAN ARRESTED AT SOEKARNO-HATTA AIRPORT FOR TRYING TO SMUGGLE EIGHT EARLESS LIZARDS

By [Coconuts Jakarta](#) October 22, 2015 / 15:40 WIB

Like Coconuts JKT on Facebook [Like 514x](#)

Follow Coconuts JKT on Twitter [Follow](#)

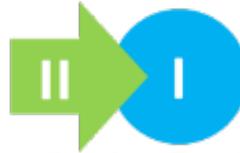


8頭のミミナシオオトカゲを密輸しようとした廉でドイツ人逮捕

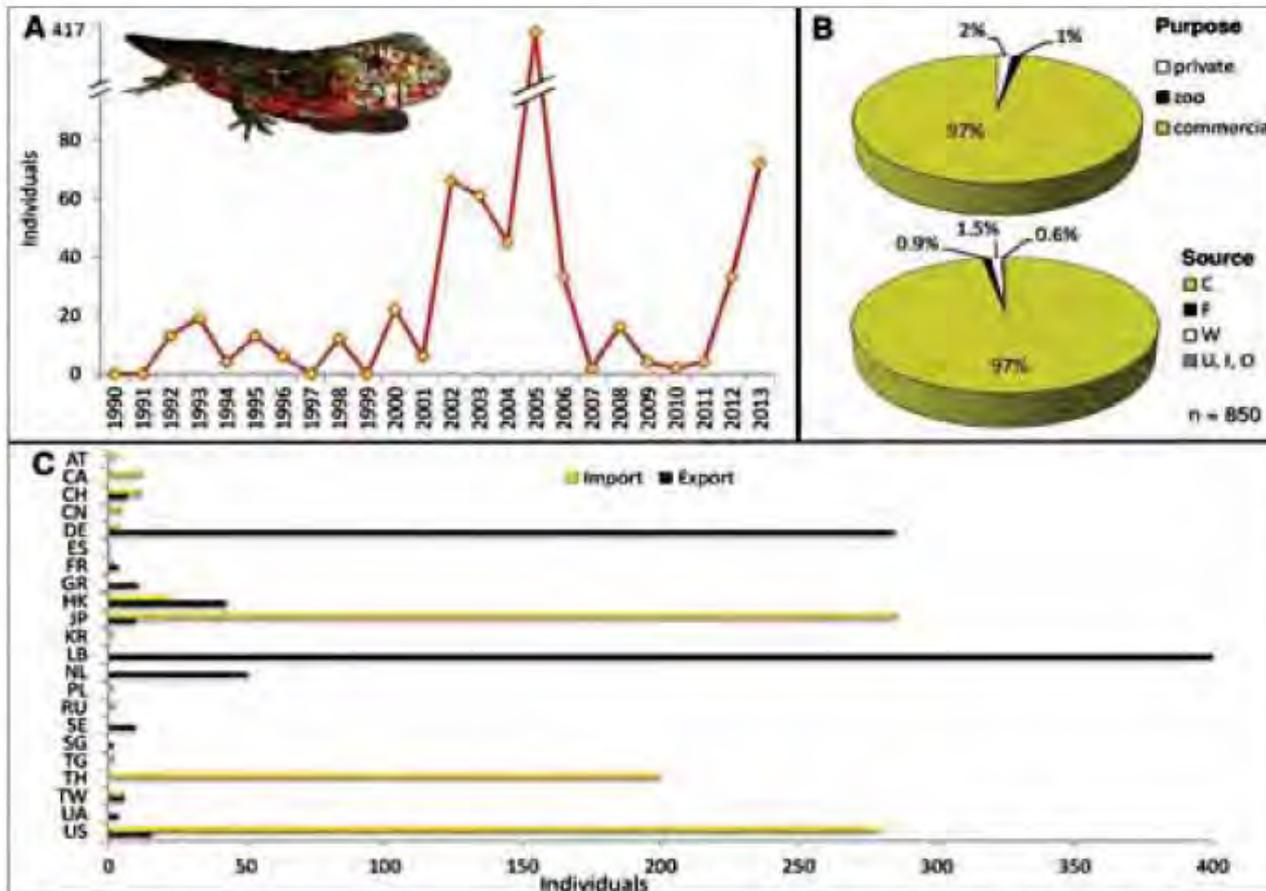
ペットとして取引される種

33

シナワニトカゲ



提案支持!



A: annual volumes of imports and exports of live specimens;
 B: purposes of trade and source of animals (C=captive bred, F=captive born, W=wild caught, U=unknown, I=confiscated or seized, O=pre-Convention);
 C: Volumes of imports and exports of live specimens, per country (AT=Austria; CA=Canada; CH=Switzerland; CN=China; DE=Germany; ES=Spain; FR=France; GR=Greece; HK=Hong Kong; JP=Japan; KR=Korea; LB=Lebanon; NL=Netherlands; PL=Poland; RU=Russian Federation; SG=Singapore; TG=Togo; TH=Thailand; TW=Taiwan; UA=Ukraine, US=USA)

Fig. 2. International trade in Crocodile Lizards *Shinisaurus crocodilurus* from 1990–2013. Source: UNEP-WCMC (1990–2013)

ペット関連の提案

Agenda 32

飼育とランチングで繁殖させた個体に関する施行



決議と決定の採択

C: 決議10.16に準じた飼育繁殖
D: 決議12.10に準じた飼育繁殖
F: 飼育繁殖 R: ランチング

動物委員会は、取引量が多いC, D, F, Rコードを使っている種の生物学的な情報、取引に関する情報等を調査し、課題と対策を見出す



©K.Wakao

附属書Ⅱ掲載提案: サメ&エイ類

- * オナガザメ属 (VU: 絶滅危惧Ⅱ類)、クروتガリザメ (NT: 準絶滅危惧種)、イトマキエイ属 (EN: 絶滅危惧種など)
- * いずれも20か国を超える国が共同で提案
- * 2014年の日本の漁獲量は、オナガザメ類: 約150トン、クروتガリザメ: 約1トン
- * 日本はサメ類をすべて留保しており、今回も反対する見込み



附属書改正提案：サメ&エイ類

- * サメ: 国際的に保護を求める動きが強まっている(資源減少、フィニングへの批判)
- * サメは、RFMO(地域漁業管理機関)で漁業管理の対象となっているものの、データの取得すら困難なのが現状
- * 日本の反対理由
 - ① 掲載基準を満たすほど資源が減少していることを示す科学的根拠がない
 - ② 取引規制(ワシントン条約)ではなく、漁業管理に注力すべき(沿岸国 & RFMO)

【トラフィックの見解】

- * 漁業管理と取引規制は両立する
- * サメ、エイ類については、掲載提案を支持(淡水エイ、クラリオンエンゼルフィッシュについては反対)



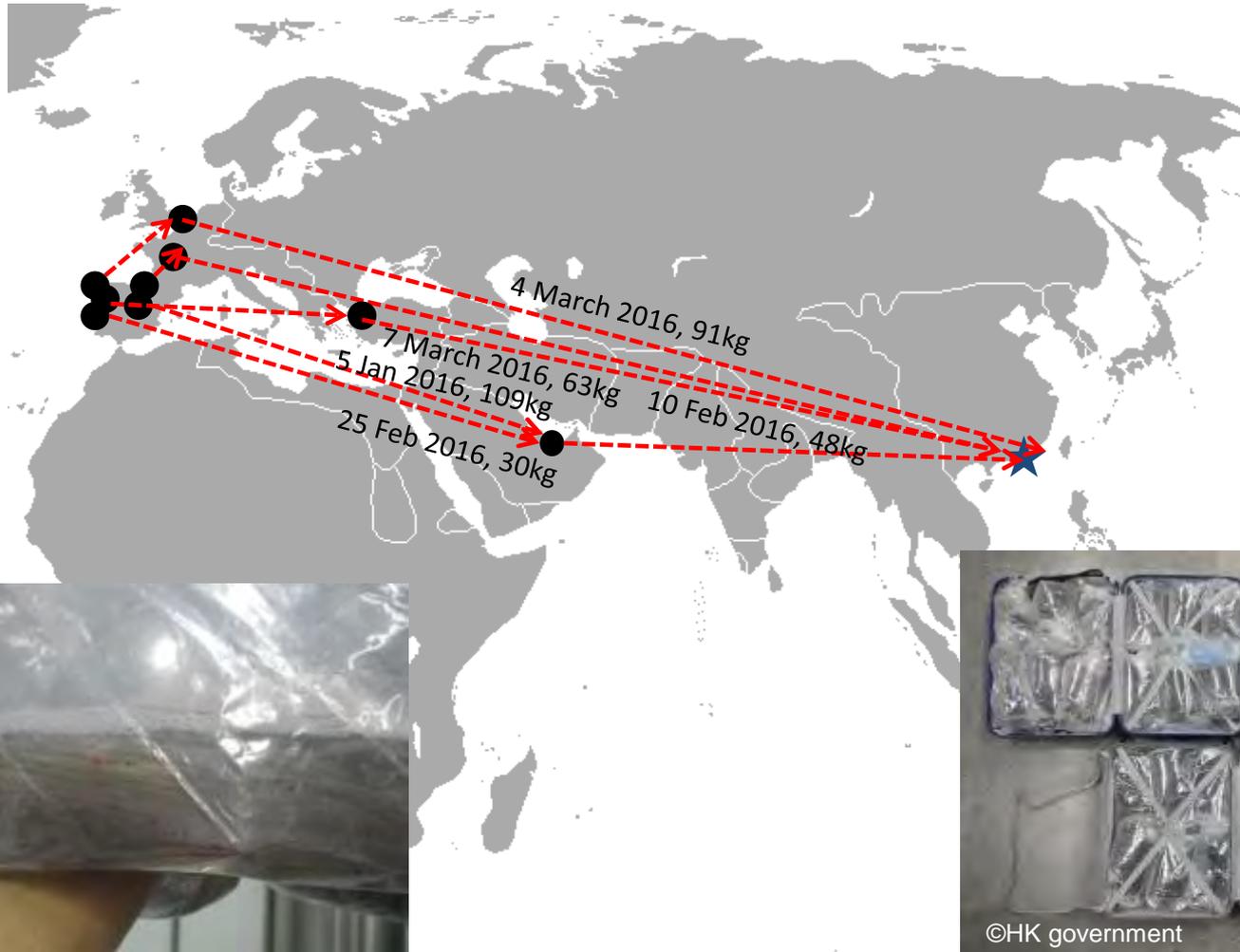
ウナギに関する決定案

- * ヨーロッパウナギ(CR:絶滅危惧IA類):
2007年に附属書Ⅱに掲載
- * 2010年12月にEUはヨーロッパウナギの
輸出入を禁止したが、EUから中国への
密輸は現在も続いている(養殖後、日本
にも再輸出されていると考えられる)
- * ワシントン条約掲載やEUの輸出入禁止
措置に伴う他のウナギ種への影響に対
する懸念
- * EUからヨーロッパウナギのワシントン条
約掲載に伴うウナギ属への影響の調査
が提案された

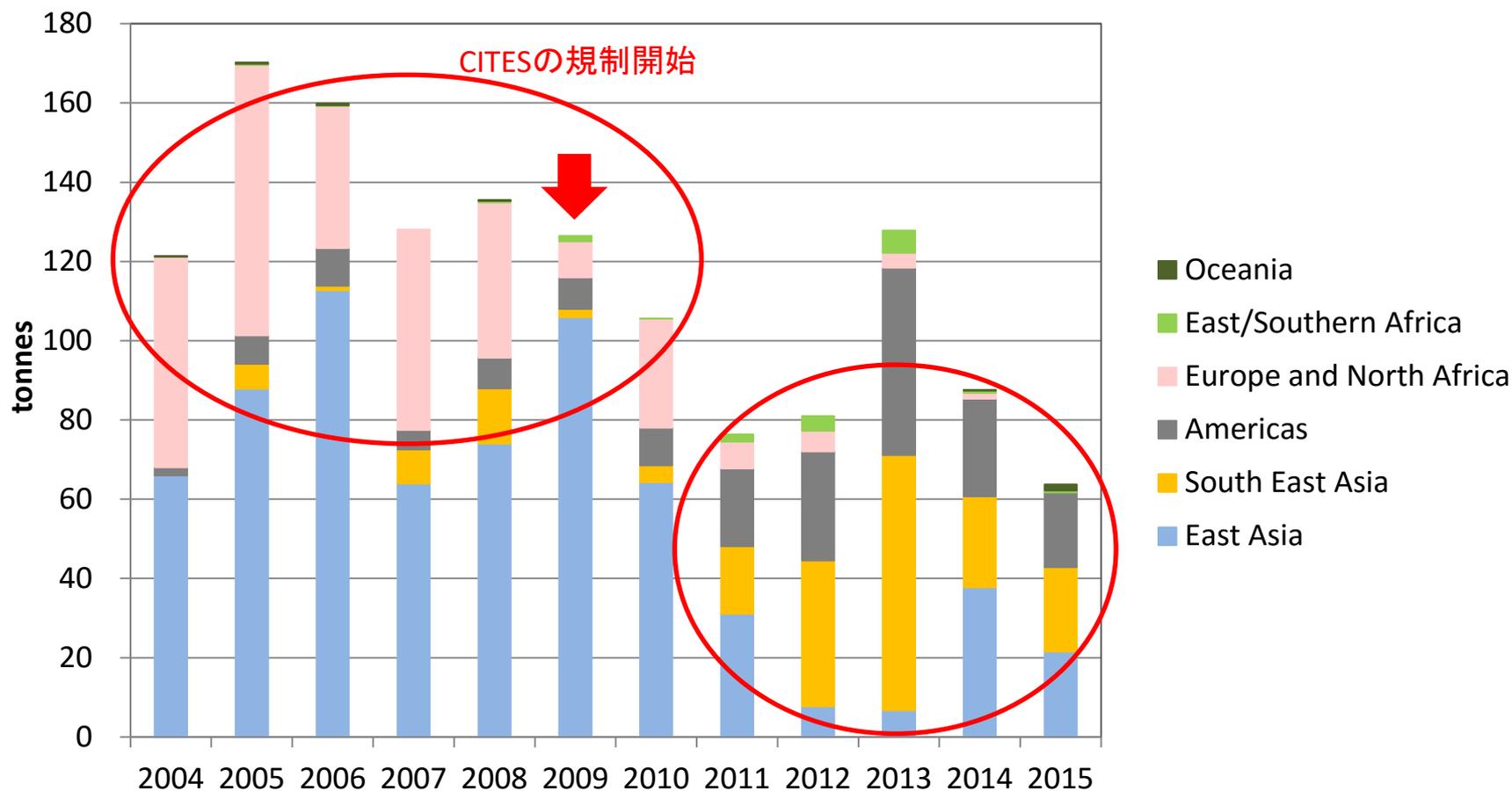


ヨーロッパウナギ(稚魚)の違法取引

2016年1月～3月に香港で5件の押収があった



ウナギの稚魚の東アジアへの輸入量の推移



出典: 東アジアの国・地域の税関

ウナギに関する決定案が採択された後の流れ(予想)

2016年～2017年	独立コンサルタントによるヨーロッパウナギのワシントン条約の施行・効果、他のウナギ属のウナギの生態・影響に関する調査
2017年	第29回動物委員会(上記報告書の提出) 第69回常設委員会(必要に応じ検討)
2017年～2018年	国際的な技術ワークショップの開催(FAO、IUCNウナギ属魚類専門家グループを含む専門家、産業界)
2018年～2019年	第30回動物委員会 *ワークショップの報告書の提出 *第18回締約国会議に対するウナギの持続可能な取引のための勧告 第70回常設委員会(必要に応じ検討)
2019年～2020年	第18回締約国会議

ニホンウナギの掲載を避けるために必要なこと

① 関係国間による協同・調整された漁業管理

- * 科学的根拠に基づく規制が導入されており、それが有効に機能していることが必要

現在は、地域的管理の法的枠組みがなく、
規制の内容(池入れ量の上限)も科学的根拠に基づくものではない

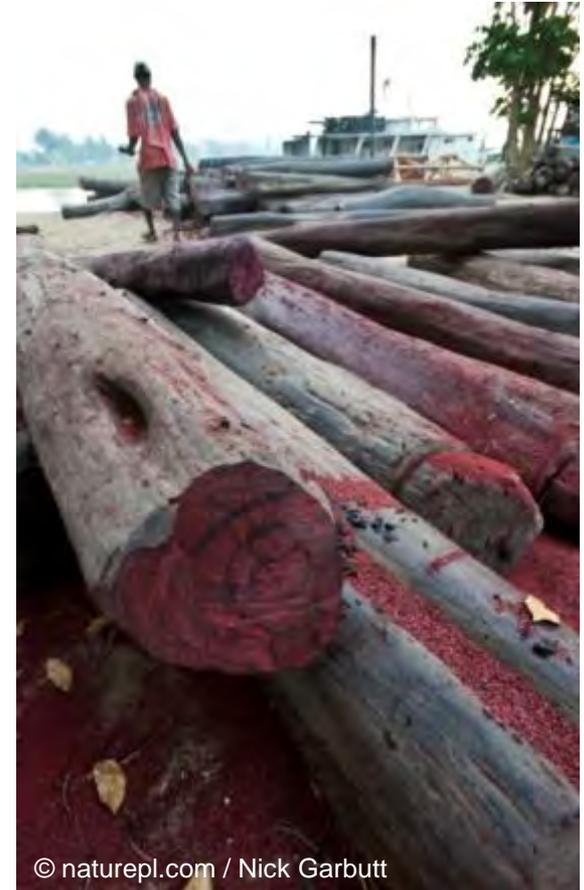
② 違法取引(特に国際的な違法取引)の根絶

- * 原産国の法に則って採捕、輸出されたものであること
- * ヨーロッパウナギの再輸出への対処(EUにとって重要な種)

現在は、日本、台湾、中国が稚魚の輸出を禁止・制限しており、実質的に
日本に輸入されるニホンウナギの稚魚はすべて違法なもの

”ローズウッド”関連の附属書改正提案 (No.53～No.57)

- * ツルサイカチ属 (No.53～55)、ブビンガ属 (No.56)、プテロカルプス・エリナケウス (No.57) : 中南米、アフリカ、マダガスカル、東南アジアに分布
- * 主に中国での紅木需要の高まりから資源の減少が問題となっている
- * 中南米、アフリカ等の国が相次いで附属書Ⅱへの掲載を提案
- * 東南アジアのシタンの提案は注釈改正 (規制対象を増やす)



© naturepl.com / Nick Garbutt

ローズウッドの押収の例(2016年7月)



©HK Customs

香港の税関で70トンを超えるシタン(*Dalbergia cochinchinensis*) (約1千万香港ドル)が押収された

トラフィックはこれらの提案を支持

アフリカゾウに関する提案：注釈の削除



注釈

アフリカゾウ *Loxodonta africana*

以下の場合以外は、附属書 I 扱い

- *ハンティングトロフィー（非商業目的）
- *一部生きた個体（生息域内保護プログラム）
- *皮の取引
- *毛製品
- *皮革製品
- *エキパ（非商業目的）

ナミビア

- *ハンティングトロフィー（非商業目的）
- *一部生きた個体（決議11.20に準拠）
- *皮の取引
- *毛製品
- *皮革製品（非商業目的）
- *彫刻品（非商業目的）

ジンバブエ

提案
14

提案国
ナミビア
ジンバブエ

提案
15

1997年より
附属書 II

アフリカゾウに関する提案：全個体群附属書 I へ



提案国

ベニン、ブルキナファソ、中央アフリカ、チャド、エチオピア、ケニア、
リベリア、マリ、ニジェール、セネガル、ナイジェリア、スリランカ、ウガンダ

提案
16

生息国以外が提案

アフリカゾウ *Loxodonta africana*

現在**附属書 II**に掲載

*ボツワナの個体群

*ナミビアの個体群

*南アフリカの個体群

*ジンバブエの個体群



附属書 I へ

提案が可決されると、

アフリカゾウ全個体群が

附属書 I 掲載となる

アフリカゾウに関する提案



©Martin Harvey / WWF

提案
14

ナミビアに関する注釈の削除

提案
15

ジンバブエに関する注釈の削除

提案
16

附属書 II の個体群を附属書 I へ移行

トラフィックは、3つの
附属書改正提案に
ついて、支持して
いません。

提案
14

提案
15

- *アフリカゾウの保全に対しての
有効性が不明確
- *現在の注釈＝予防的措置は、必要
- *執行管理や法順守における懸念
- *ジンバブエの一部地域での深刻な密猟

提案
16

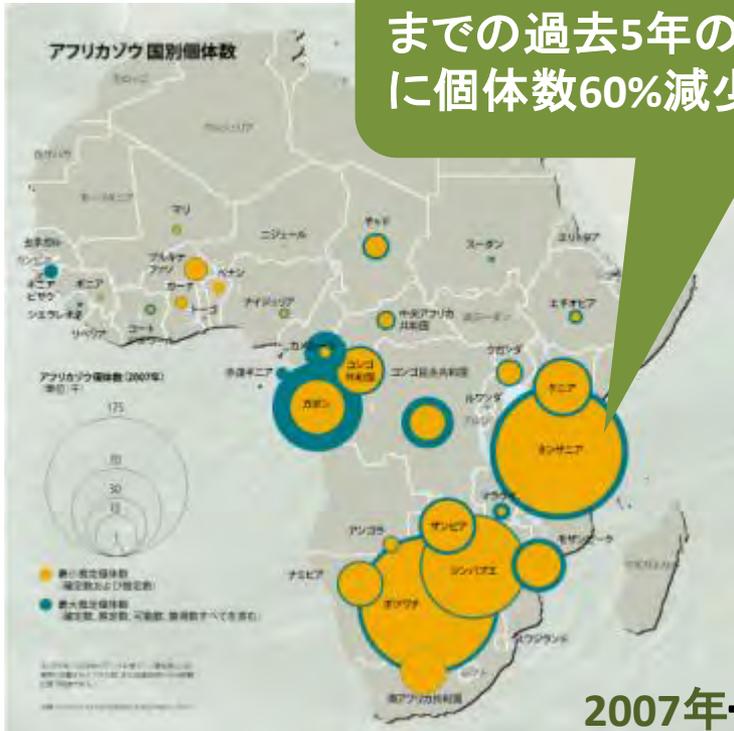
- *生息状況：附属書 I の基準を満たさない
- *附属書 II に掲載されていることが、
他の個体群に悪影響であるか不明確
- *掲載の移行が、現状の変化とはならない
- *留保する国が出る可能性：
条約の管理体制の弱体化に繋がる

アフリカゾウ: 生息状況



©Martin Harvey / WWF

タンザニア: 2015年
までの過去5年の間
に個体数60%減少



2007年→2013年: およそ25%減

アフリカゾウ *Loxodonta africana* **VU**

EN 中央部に生息する個体群

VU 東部に生息する個体群

LC 南部に生息する個体群

VU 西部に生息する個体群

半数以上が
アフリカ南部に生息

違法取引の動向



2000～2008年



2009～2011年



2012～2013年

出典：CITES SC65 Doc.42.1, 2014

アフリカゾウ：附属書掲載経緯

1975		CITES発効
1977	全個体群附属書Ⅱ	
1980～	象牙の密猟が問題視されはじめる	
1989	全個体群附属書Ⅰへ移行	CoP7
1997	ボツワナ、ナビビア、ジンバブエの 個体群附属書Ⅱへ移行	CoP10
1999	日本への輸出承認：約50t日本へ	資金は保全活動へ
2000	南アフリカの個体群附属書Ⅱへ移行	CoP11
2002	日本と中国への輸出合意	CoP12
2007	日本と中国への輸出承認	CoP14
2008	日本に約40t、中国に約60t輸出	資金は保全活動へ

アフリカゾウ：CITESにおける施行対策

ゾウの生息数と生息域



IUCN/SSC African Elephant Specialist Group

IUCN(国際自然保護連合)種の保存委員会(SSC)アフリカゾウ専門家グループによるアフリカゾウデータベース(AED)

違法に捕殺されたゾウの頭数



Monitoring the illegal killing of elephants

ワシントン条約事務局によるゾウ違法捕殺監視システム(MIKE)

取引される違法な象牙の数量



トラフィックによるゾウ取引情報システム(ETIS)

アフリカゾウに関する提案



©Martin Harvey / WWF

決議10.9

「アフリカゾウの個体群を附属書Iから附属書IIに移すための提案の考慮」

決議10.10

「ゾウの標本の取引」

Doc.24: 国内象牙行動計画(NIAP)策定プロセスについて

Doc.57: ゾウについて

57.2: 新決議案「象牙の国内市場閉鎖」

57.3: 決議10.10の改正

57.5: MIKE報告

57.6: ETIS報告

Doc.84: 意思決定メカニズムについて

84.1: 常設委員会からの報告

84.2: アフリカ8カ国による提案

84.3: ナミビア、南ア、ジンバブエによる提案

Doc.86: 決議10.9の改正

Doc.38:

マンモスの牙の取引について

アフリカゾウ：各国の状況



*アフリカゾウの生息国同士での議論が必要

*日本の国内取引に関する言及は的確ではない

日本政府の
コメント

中国

- *象牙と彫刻品の輸入を一時停止：
2016年3月～2019年12月31日 *除外アリ
- *法改正
- *国内商取引一時停止に関するスケジュール：
2016年末までに発表

香港

- *取引禁止：3段階に分けて実施
- *加工品の登録：ホログラフィー式へ
- *3段階の施策を講じる法案：
2017年前半に提出

タイ

- *法改正
- *象牙のデータベースシステム管理
- *法執行
- *能力構築
- *普及啓発
- *モニタリングと評価

CoP17特集ページ：

<http://www.traffic@trafficj.org/cites-cop17.html>



TRAFFIC
the wildlife trade monitoring network

is a strategic alliance of



トラフィック (WWF内)
東京都港区芝3-1-14日本生命赤羽橋ビル6階
TEL：03-3769-1716
代表アドレス：TEASjapan@traffic.org
HPアドレス：traffic@trafficj.org

TRAFFIC
the wildlife trade monitoring network