

2012.9.21 気候変動に関するバンコク報告会

条約作業部会（AWG LCA）と
議定書作業部会（AWG KP）での議論について

平田仁子

気候ネットワーク 東京事務所長

khirata@kiconet.org

<http://www.kiconet.org/>

Twitter: @kimihirata (JPN)

@kimikohirata (EN)



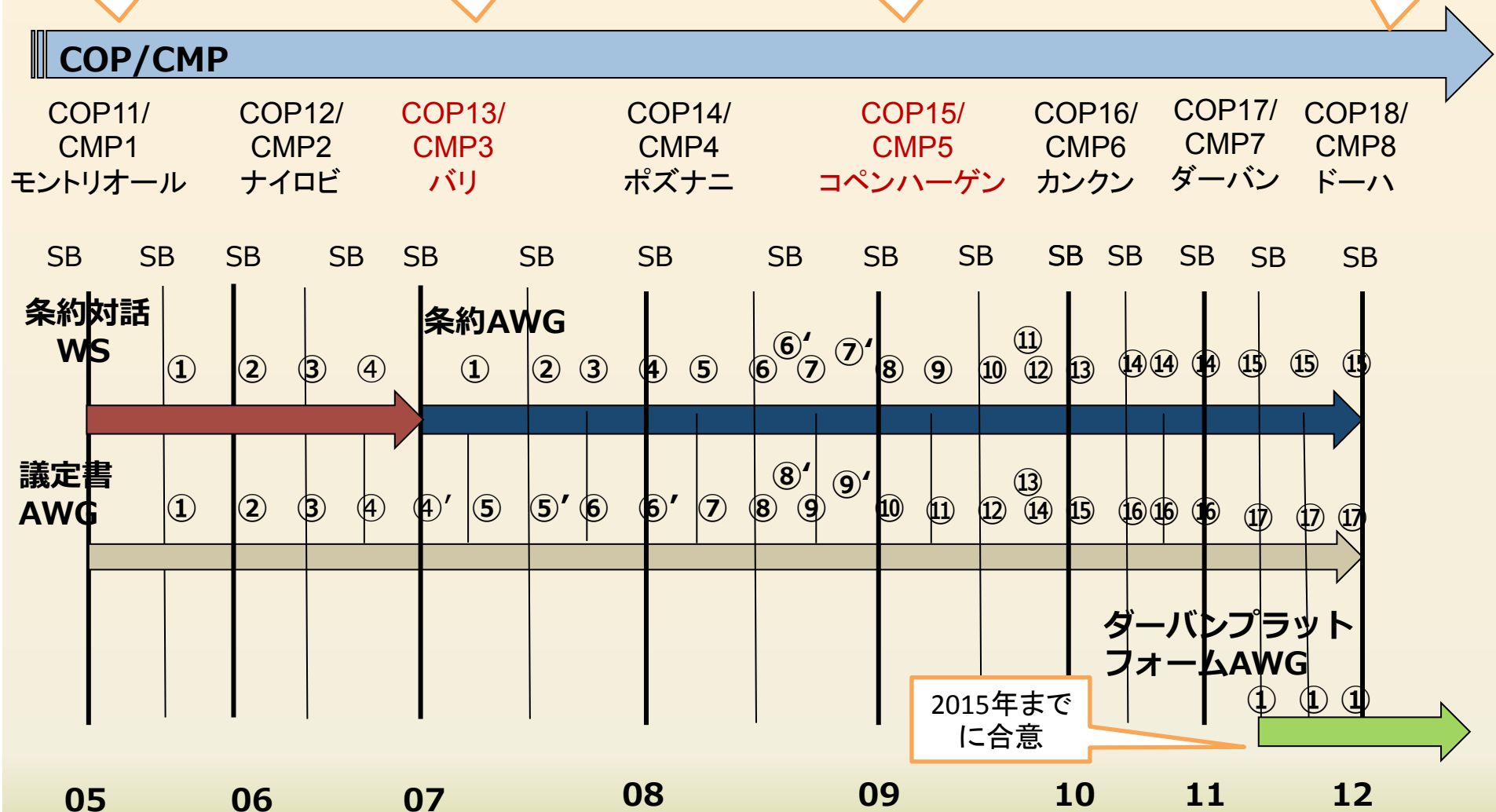
1. 交渉プロセス ～ 長期化＋複数並立

京都議定書の第2約束期間の交渉開始

「バリ行動計画」
全ての国を含む取り
組みの交渉開始

2013年からの次期
枠組みの最終合意
ならず

2つの交渉の場を
終わることができる
か？

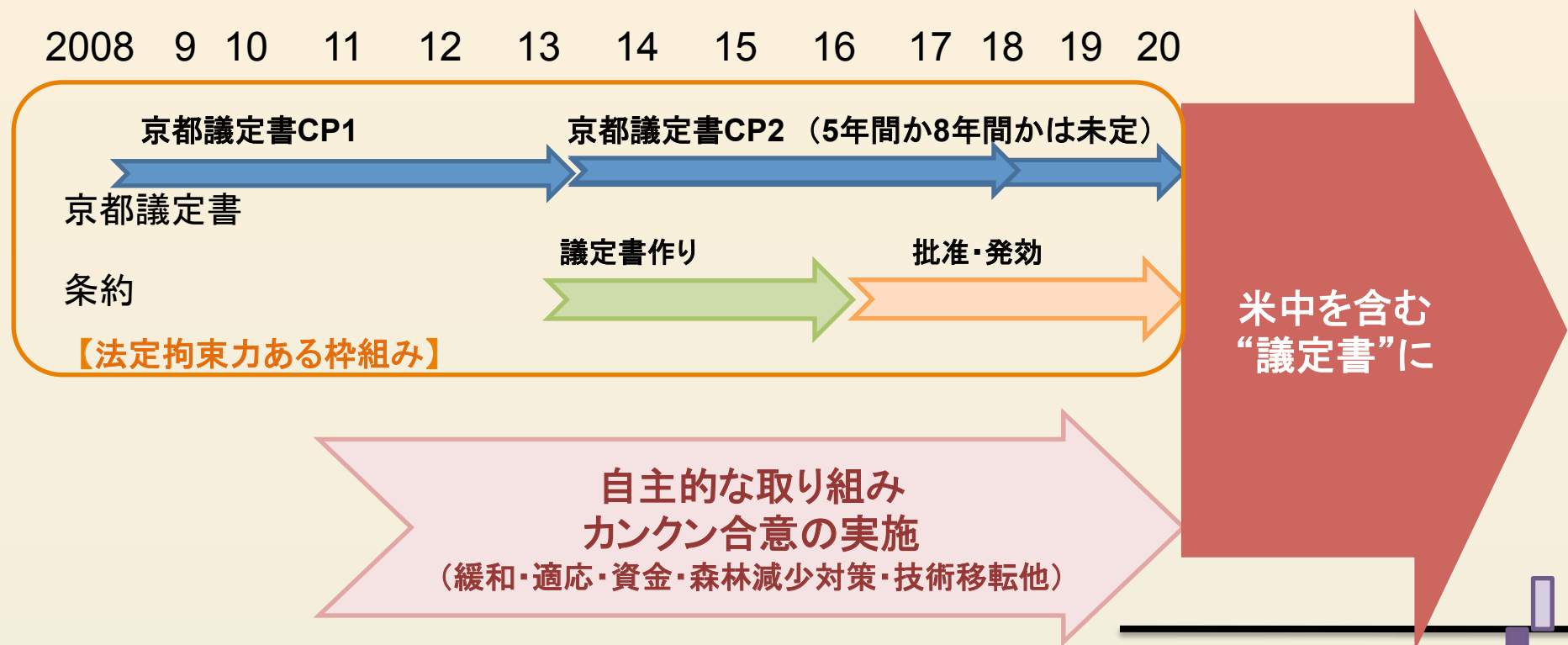




2. 議定書作業部会（AWG-KP）の議論①

ダーバン合意（2011年 COP17/CMP7）

1. 京都議定書第2約束期間の合意
2. 包括的な法的文書（議定書）づくりへのプロセス（ADP）
3. カンクン合意の運用化





2. 議定書作業部会（AWG-KP）の議論②

ダーバン会議で第2約束期間のルールに合意。

（ダーバンでは留意→CMP18で採択することが求められている）

◆残されている論点

A.ルールに関するもの

- （1）第2約束期間の数値目標の決定
- （2）約束期間の長さの決定（5年／8年）
- （3）余剰排出枠の問題
- （4）京都メカニズムの利用
- （5）詳細ルールの決定（マラケシュ合意の改正／5・7・8条関連）

B. 第1約束期間と第2約束期間の速やかな移行に関するもの



2. 議定書作業部会（AWG-KP）の議論③

□ 第1約束期間の余剰排出枠

約13億t-CO₂にも上り、第2約束期間の削減行動を実質無にさせかねない問題

Projected AAU surplus from Kyoto 1st commitment period 2008-2012 (Bn AAUs)



Source: M. den Elzen et al., 2010, Energy Policy 38 6615-6628

Source: CCAP-Europe, CDM-Watch



2. 議定書作業部会（AWG-KP）の議論④

バンコク会議（AWGKP第17回非公式会議）でまとめられた2つのペーパー

- ① 議定書改正案に関する非公式ペーパー
- ② 議定書改正を採択する際のドーハの決定文書案の要素

◆ドーハCMP 8での、京都議定書第2約束期間への合意は、ドーハ会議の成否を占う重要な課題

◆日本は、議定書AWG交渉では、基本的に傍観者。
京都メカニズムの利用に関してだけ主張。

（CDM利用は、京都議定書目標達成義務(QELROs)を持たなくても利用できるようにすべき)



3. 条約作業部会（AWG-LCA）の議論①

「バリ行動計画」に基づく交渉で、コペンハーゲン後に一定の前進

カンクン合意（COP16）

- ・ 先進国の目標・途上国の行動を正式に文書で留意
- ・ 産業革命前のレベルから2度以下に気温上昇を抑制することを目的
- ・ 先進国・途上国の行動の「見える化」MRVの在り方を決定
- ・ 途上国の支援のための「緑の気候基金」の創設
- ・ 適応・技術移転などの仕組みを決定
- ・ 2013~2015年の長期目標の妥当性のレビュー

ダーバン合意（COP17）

カンクン合意を踏まえて

- ・ 先進国・途上国それぞれの排出削減対策・行動のMRVの具体化
- ・ 適応や技術移転、資金等を促進するための組織の基本設計

決められなかったこと

- ・ 全球的な長期目標や世界の温室効果ガスの排出のピークを迎える年
 - ・ REDD+（森林減少対策等）の資金確保のあり方
 - ・ 新たな市場メカニズムの創設、など



Information Table (Shared Visionの場合)

A shared vision for long-term cooperative action

AWG-LCA agenda item 3 (a)

August 2012

COP 13 (Bali) 1/CP.13, para. 1 (a)	COP 16 (Cancun) 1/CP.16	COP 17 (Durban) 2/CP.17	AWG-LCA 15.1 The facilitator's oral report
A shared vision for long-term cooperative action, including a long-term global goal for emission reductions, to achieve the ultimate objective of the Convention, in accordance with the provisions and principles of the Convention, in particular the principle of CDBRRC, and taking into account social and economic conditions and other relevant factors.	- The COP provided visions for mitigation, adaptation, means of implementation. (para 2) - The COP agrees to work towards identifying a global goal for substantially reducing global emissions by 2050, and consider it at COP17. (para 5) - The COP further agrees to work towards identifying a time frame for global peaking of greenhouse gas emissions based on the best available scientific knowledge and equitable access to sustainable development(EASD), and to consider it at the COP17. (para 6)	- The COP agreed to continue working towards identifying a global goal (para 1). - It further agreed to working on a time frame for global peaking on the best available scientific knowledge and EASD (para 2). - Those considerations will involve matters related to the context (para 3) - The COP requests LCA to consider EASD through a workshop and report on the workshop to the COP (para 4) Note: proposal from India to add EASD on the COP agenda	- Three views for a global goal for reducing emissions by 2050 and a timeframe for global peaking of GHG: Specific numbers for goals with context; a range of number; and a process with which to work on specific numbers or a range of numbers for goals. - The Chair of the AWG-LCA will refer to report on the workshop in his report to the COP, for details.
			Further action - Further work on a global goal for reducing emissions by 2050 and a timeframe for global peaking of GHG, with a view to consider them at COP18. - Follow up from EASD workshop



3. 条約作業部会（AWG-LCA）の議論②

ダーバン会議（COP17）でのAWG-LCAに関する決定
「あと1年交渉を継続して成果を得、作業部会を終える」

◆論点

- ・ いかにLCAを終わらせるか

“successful closure” “successful completion”とは？

（先進国）COP18で確実に終え、ADPへ移行

決定文書も不要

（途上国）まだ作業は終わっていない。

Means of implementation

決定文書案の提出

◆背景

- ・ AWGLCAとADPの設立され方の違いに起因



3. 条約作業部会（AWG-LCA）の議論③

バンコク会議（AWGLCA第15回非公式会議）でまとめられた議長ノート

「AWGLCAの作業：議長による非公式な概要ノート」34ページ

長期のビジョン、先進国の緩和約束、途上国の緩和行動、REDD+、セクター別アプローチ、さまざまなアプローチ（市場メカニズム）、対応措置、適応、技術移転、資金、キャパシティビルディング、レビュー、その他

◆各グループで議論したインフォーマルノートを一つにまとめたもの。一部には、決定文書案の形式に近いものも。

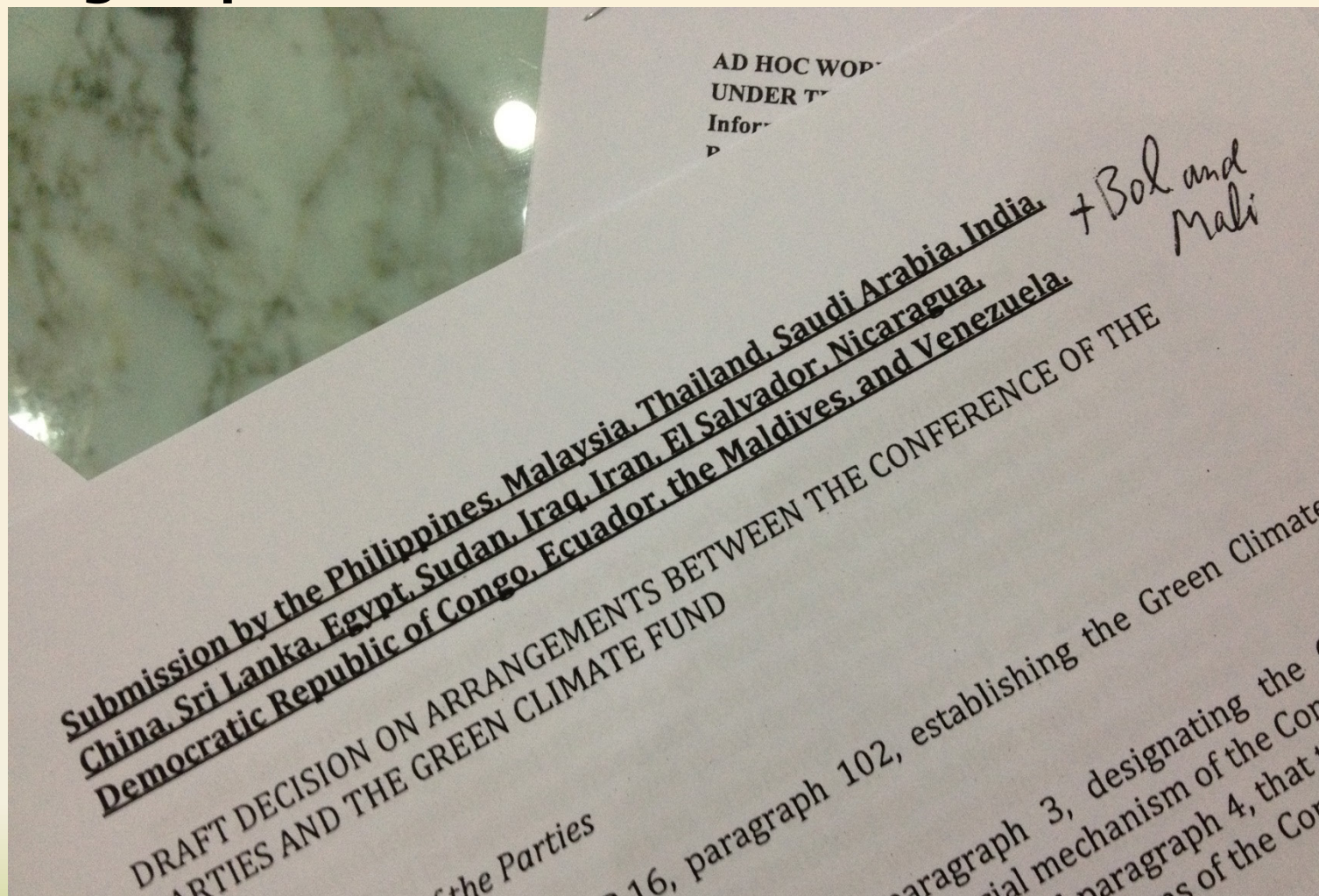
◆アメリカが最終日に懸念表明

◆文書の扱い、ドーハで何を取り上げどう議論を進めるか（終わるか）は、政治化が懸念



3. 条約作業部会 (AWG-LCA) の議論④

Like-minded groupの出現・存在感





4. ドーハCOP18・CMP8の行方

COP18/CMP8で終わらせるべき課題 = しっかりと議論すべき課題

京都議定書第2約束期間・議定書改正を採択

AWG-LCAの交渉の終了

新たな枠組み交渉へ
2015年合意
2020年スタート

どの議題を取り上げる？
どのようなアプローチで？

【キーワード】“共通だが差異ある責任とそれぞれの能力”、“衡平性”、“国別の事情”、“全ての国に適用”

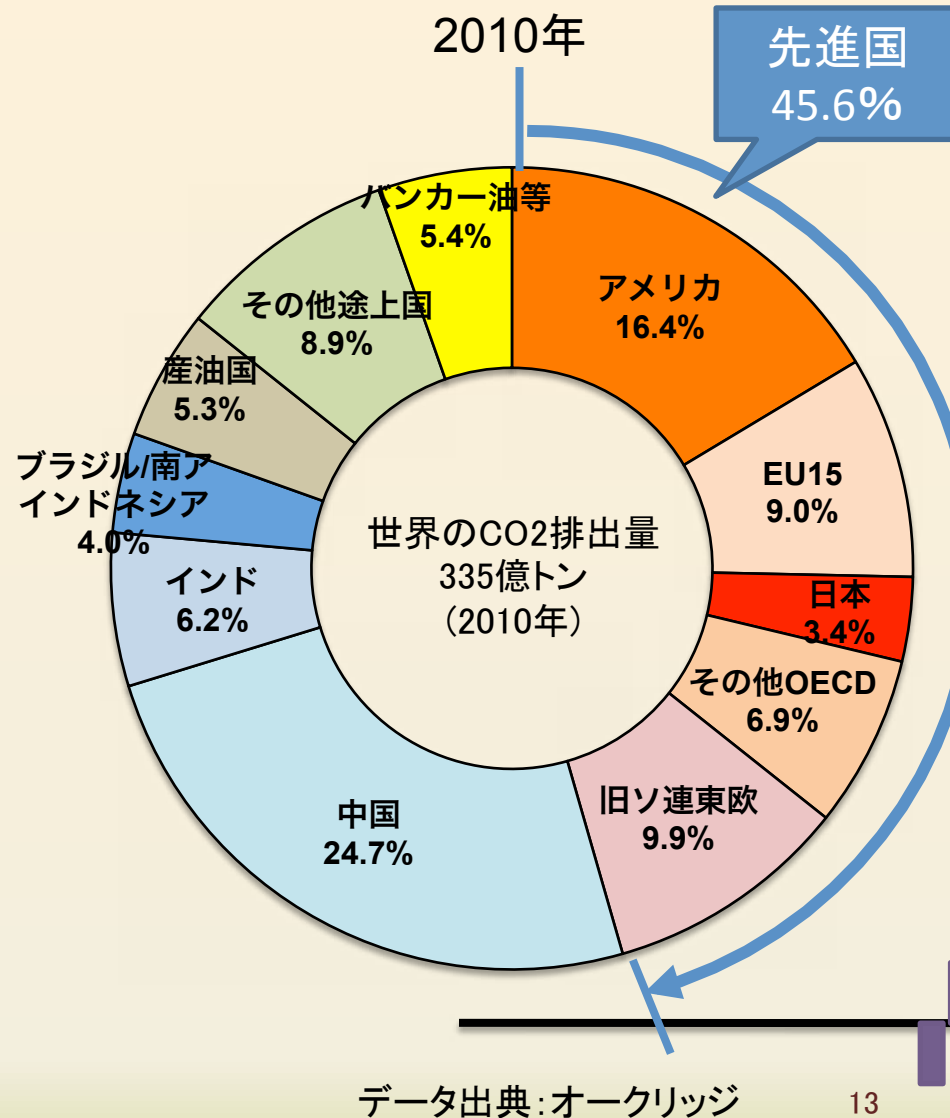
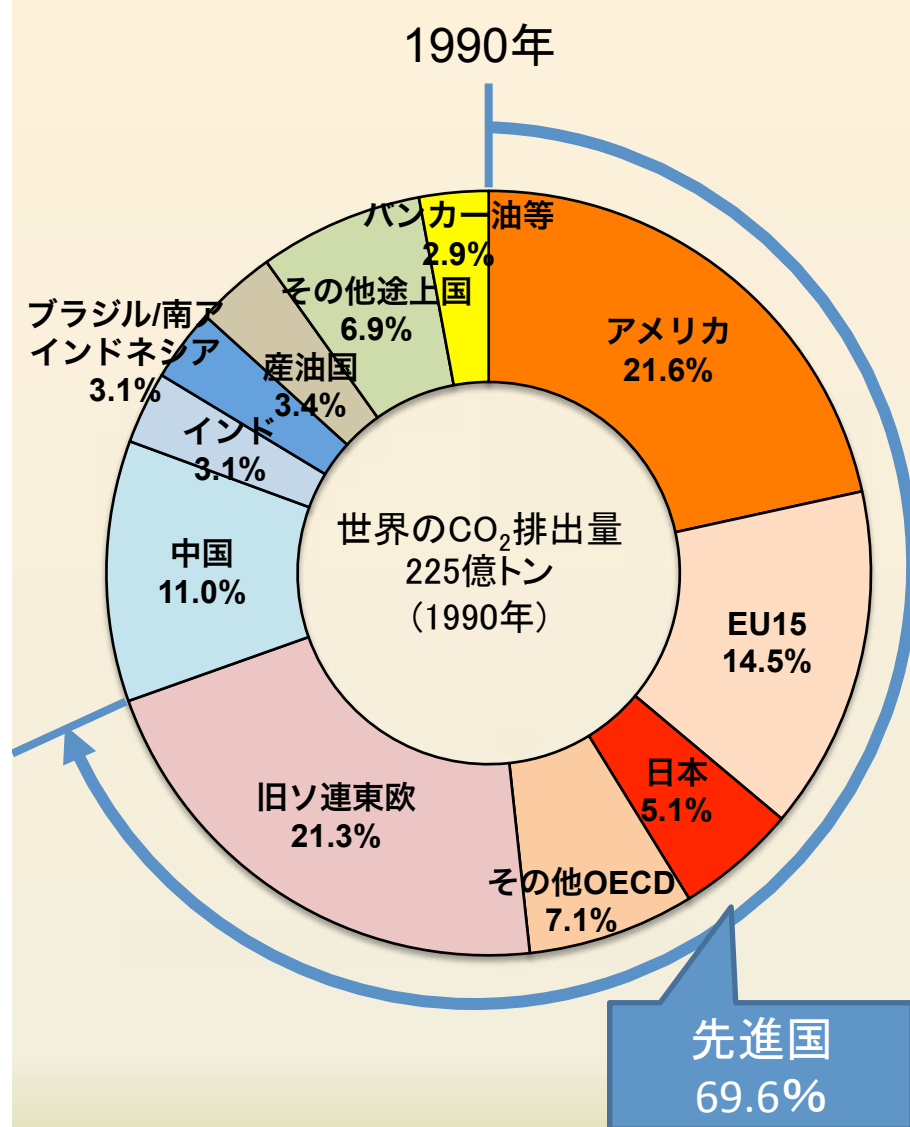
★先進国のリーダーシップはどこまで期待できるか？

野心の引き上げ、資金（2013年～）

★日本は足を引っ張る国にならないか？



変わる世界構造





目標と現実とのギャップ

□ UNEPレポート

“Bridging the emissions gap” (Nov.2011)

(2℃未満に気温を抑えることは各国の共有の目標。しかし)

各国が示す2020年目標では、2℃目標までに大きなギャップ。このままでは4℃上昇の破局シナリオへ。

ギャップを埋めるには60～110億トンの削減が必要

The emissions gap

