



## 第5回スクール・ワルシャワ

「最新の地球温暖化の科学の報告書：  
IPCC第5次評価報告書の発表を前に」

2013年9月6日(金)

WWFジャパン

気候変動・エネルギー プロジェクトリーダー

小西雅子



1. IPCCとは何か？
2. IPCCと国際交渉の関係について
3. IPCC 第5次評価報告書のプロセス
4. IPCC 総会の流れ



# 1. IPCC(気候変動に関する政府間パネル)とは何か？

1988年 IPCC設立	世界気象機関(WMO)と国連環境計画(UNEP)によって設立
	「人為起源の温室効果ガスがこのまま大気中に排出され続ければ、生態系や人類に重大な影響をおよぼす気候変化が生じるおそれがある」として、 <b>国連の気候変動に関する国際交渉に大きな影響</b>
1990年 第1次評価報告書	IPCC(我々)の気候変化に関する知見は十分とは言えず、気候変化の時期、規模、地域パターンを中心としたその予測には多くの不確実性がある
1995年 第2次評価報告書	事実を比較検討した結果、識別可能な人為的影響が地球全体の気候に現れていることが示唆される
2001年 第3次評価報告書	残された不確実性を考慮しても、過去50年間に観測された温暖化の大部分は、温室効果ガス濃度の増加によるものであった可能性が高い(66-90%の確からしさ)
2007年 第4次評価報告書	気候システムに温暖化が起こっていると断定 人為起源の温室効果ガスの増加で温暖化がもたらされた可能性が非常に高い(90%以上の確からしさ)
2013年 第5次評価報告書	



## 2. 温暖化の国際交渉とIPCCの影響

1992年	<b>国連気候変動枠組条約</b> 採択 初めての温暖化防止条約、しかし行動は自主的	1990年 第1次報告
1997年 COP3	<b>京都議定書</b> 採択 初めての法的拘束力のある削減目標を持った条約、ただし米離脱(2001年)	1995年 第2次報告
2005年 COP11/CMP1	京都議定書 発効 モントリオール会議 第2約束期間の目標の議論の場と、米中を入れた対話の場が発足	2001年 第3次報告
2007年 COP13/CMP3	<b>バリ行動計画</b> 初めて米中を入れた2013年以降の新枠組みの正式な議論の場が発足	2007年 第4次報告
2009年 COP15/CMP5	<b>コペンハーゲン合意</b> 初めて米と途上国が削減目標/行動を公約、しかし採択に至らず留意に留まる	
2010年 COP16/CMP6	<b>カンクン合意</b> コペンハーゲン合意を基に国連で採択！ただし法的拘束力については先送り	
2011年 COP17/CMP7	<b>ダーバン合意</b> 京都議定書第2約束期間と、2020年から発効する次期枠組みに合意	
2012年 COP18/CMP8	<b>ドーハ気候ゲートウェイ合意</b> 京都議定書第2約束期間決定したが、カンクン合意は自主的枠組みに留まる	



# 2010 COP16

## “The Cancun Agreement” (CP.16)

### V. Review

138. *Decides* to periodically review the adequacy of the long-term global goal referred to in paragraph 4 above, in the light of the ultimate objective of the Convention, and overall progress towards achieving it, in accordance with the relevant principles and provisions of the Convention;

139. Also decides that:

(a) This review should be guided by the principles of equity, and common but differentiated responsibilities and respective capabilities and take into account, inter alia:

(i) The best available scientific knowledge, including the assessment reports of the Intergovernmental Panel on Climate Change;

(ii) Observed impacts of climate change;

(iii) An assessment of the overall aggregated effect of the steps taken by Parties in order to achieve the ultimate objective of the Convention;

(iv) Consideration of strengthening the long-term global goal, referencing various matters presented by the science, including in relation to temperature rises of 1.5 °C;

(b) The first review should start in 2013 and should be concluded by 2015;



# 2011 COP17

## “The Durban Platform” (CP17)

5. *Also decides* that the Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action shall plan its work in the first half of 2012, including, inter alia, on mitigation, adaptation, finance, technology development and transfer, transparency of action, and support and capacity-building, drawing upon submissions from Parties and relevant technical, social and economic information and expertise;
6. *Further decides* that the process shall raise the level of ambition and shall be informed, inter alia, by the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, the outcomes of the 2013–2015 review and the work of the subsidiary bodies;
7. *Decides* to launch a workplan on enhancing mitigation ambition to identify and to explore options for a range of actions that can close the ambition gap with a view to ensuring the highest possible mitigation efforts by all Parties;
8. *Requests* Parties and observer organizations to submit by 28 February 2012 their views on options and ways for further increasing the level of ambition and decides to hold an in-session workshop at the first negotiating session in 2012 to consider options and ways for increasing ambition and possible further actions.



# 2012COP18

## Doha Climate Gateway (CP.18)

1. *Decides* that Parties will urgently work towards the deep reduction in global greenhouse gas emissions required to hold the increase in global average temperature below 2 °C above pre-industrial levels and to attain a global peaking of global greenhouse gas emissions as soon as possible, consistent with science and as documented in the **Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change**, reaffirming that the time frame for peaking will be longer in developing countries;

82. *Notes* that the **Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change** is a key input to the review and that it will become available in stages during 2013 and 2014 for consideration under the review;

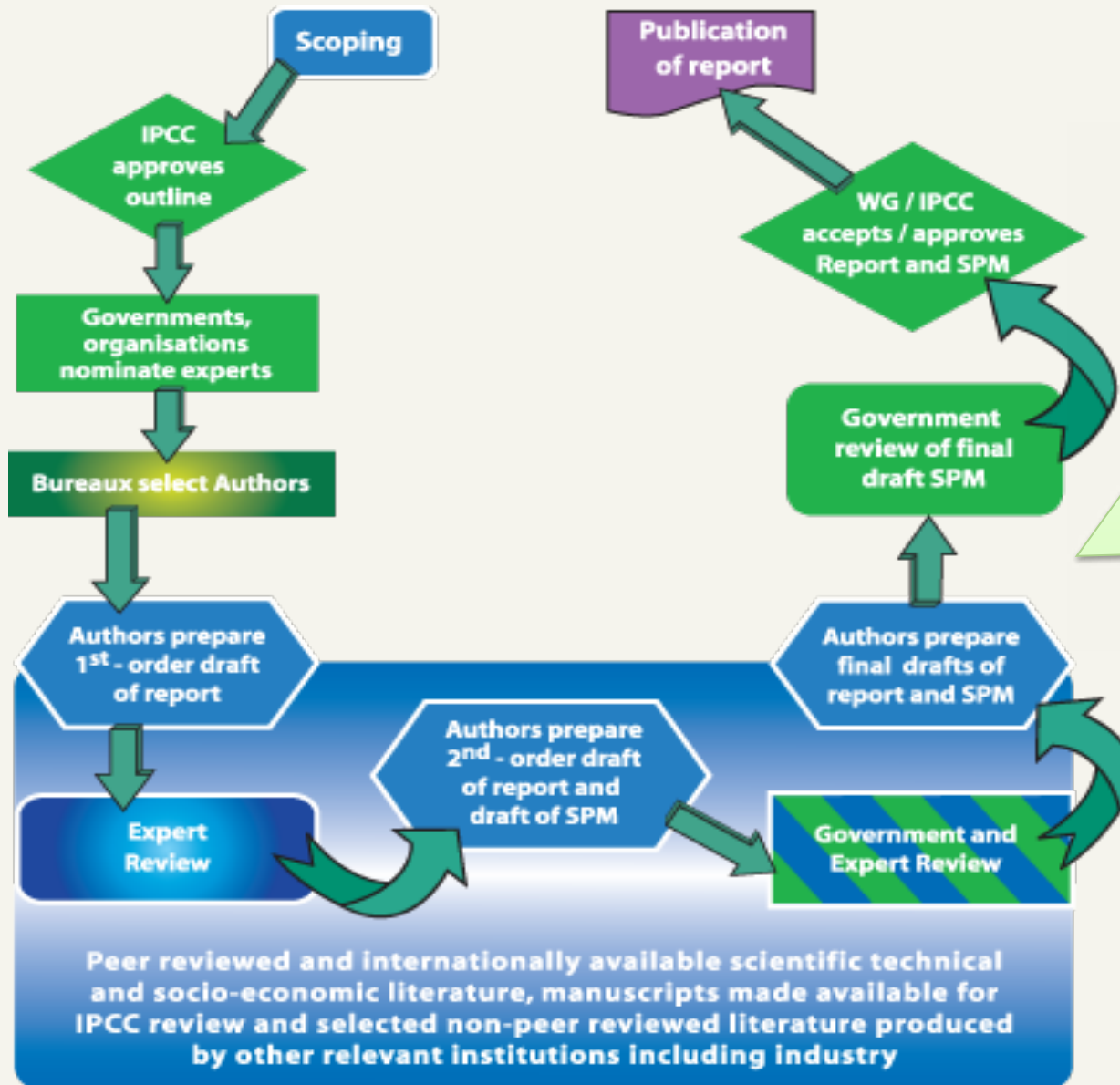
86. *Decides* to establish such a dialogue under the guidance of the subsidiary bodies on aspects related to the review in order:

(a) To consider on an ongoing basis throughout the review the material from the **Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change** as it becomes available, as well as relevant inputs referred to in decision 2/CP.17, paragraph 161, that are published after the cut-off date of **the Fifth Assessment Report**, through regular scientific workshops and expert meetings and with the participation of Parties and experts, particularly from the **Intergovernmental Panel on Climate Change**;

(b) To assist the subsidiary bodies with the preparation and consideration of the synthesis reports on the review;



### 3. 第5次評価報告書のプロセス







### 3. 第5次評価報告書の執筆者について

#### The IPCC AR5

#### Summary Statistics

Total Number of Coordinating Lead Authors, Lead Authors and Review Editors: **+830**

Total Number of Countries Represented on Writing Teams: up to **85**

Developing Country and Economy-in-Transition Writing Team Members: **301 (36%)**

Female Writing Team Members: **179 (21%)**

Writing Team Members New to the IPCC Process: **529 (63%)**

Regional Distribution (all AR5 author teams by WMO region): **8%** from Africa, **16%** from Asia, **6%** from South America, **28%** from North America, Central America and Caribbean, **7%** from South West Pacific, and **34%** from Europe.

- "New" connotes an expert not engaged in the AR4 or one of the two IPCC Special Reports released in 2011

最新の科学  
の知見の集  
約を図る執  
筆者の選択  
指向



# IPCC (気候変動に関する政府間パネル)

## 第1作業部会 (WGI)

- 気候システム及び気候変動に関する科学的知見の評価

## 第2作業部会 (WGII)

- 気候変動に対する社会経済システムや生態系の脆弱性、気候変動の影響及び適応策の評価

## 第3作業部会 (WGIII)

- 温室効果ガスの排出抑制及び気候変動の緩和策の評価

AR4の時にそれぞれのWGで話題になった内容



人為的影響、気温上昇、海面上昇



影響のグラフ



先進国25~40%の表

統合報告書 (AR5 Synthesis Report)



## 4. 今後の予定とIPCC総会の流れ

	IPCC関連	国際交渉関連
2013年9月23-26	IPCC 第1作業部会報告書 発表 スウェーデン	
2013年11月		COP19/CMP9 ポーランド
2014年1月1日		第1回目の隔年報告書提出 (日本の温暖化対策を報告)
2014年3月25-29	IPCC 第2作業部会報告書 発表 横浜・日本	
2014年4月7-11	IPCC 第3作業部会報告書 発表 ドイツ	
2014年10月27-31	IPCC 統合報告書 発表 デンマーク	
2014年末		COP20/CMP10 ペルー
2015年末		COP21/CMP11 フランス <b>2020年以降の新枠組みに合意</b>



# まとめ

- IPCCは、世界の温暖化の科学のコンセンサスをまとめる報告書
- 各国政府の推薦による執筆者の選択から、3回にわたるレビューを経るなど、公正で透明性のあるプロセス
- 純粋な科学の報告書だが、最後に政府が認証するプロセスを経るため、各国政府は、国連における国際交渉で、科学について疑問を呈すことはない
  - 国際交渉に大きな影響力を及ぼす所以
- 2014年3月には横浜で第2作業部会(影響・適応)報告書が発表。温暖化への関心が日本においても高まるか！