



**COP29**  
Baku  
Azerbaijan

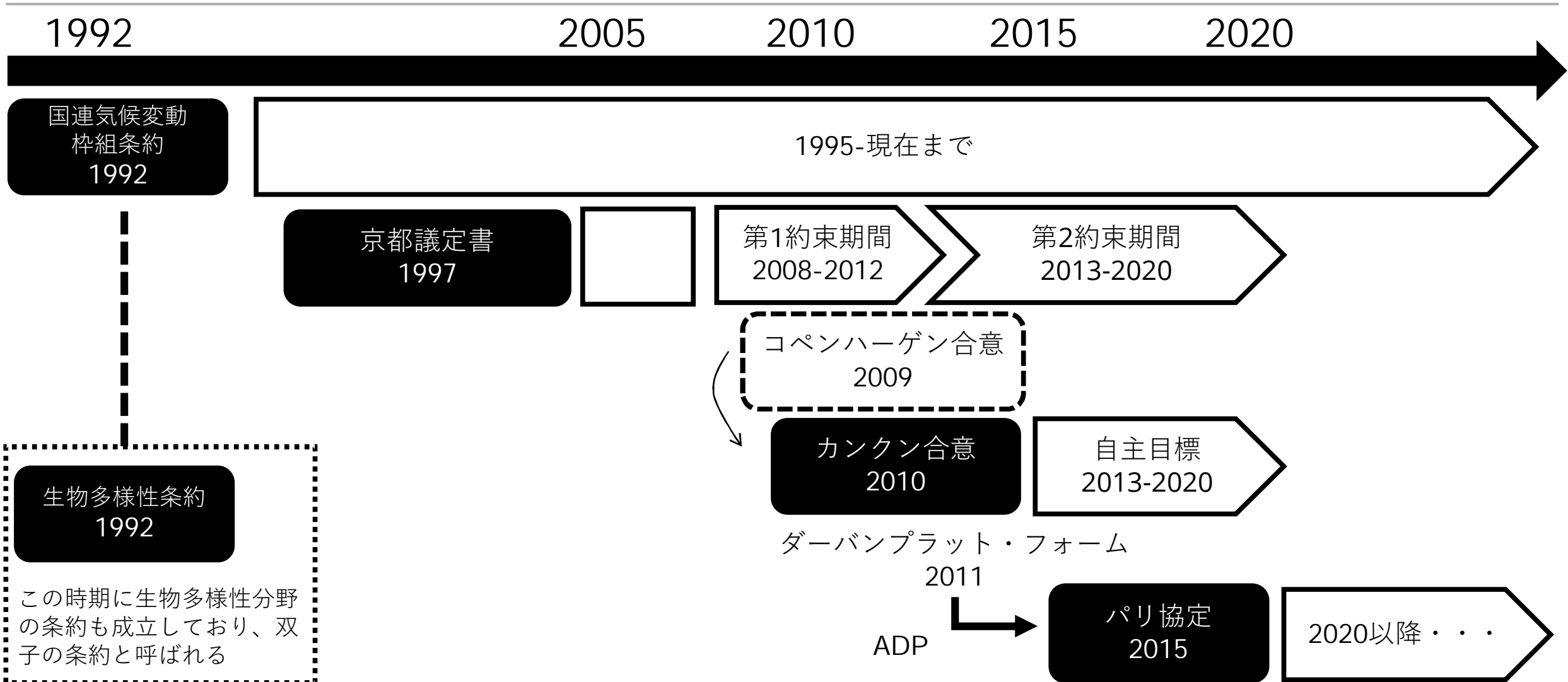
# COP29全体像と 気候資金目標に関する交渉結果

WWFジャパン 自然保護室長 山岸 尚之

2024年12月16日

© Naoyuki Yamagishi / WWF Japan

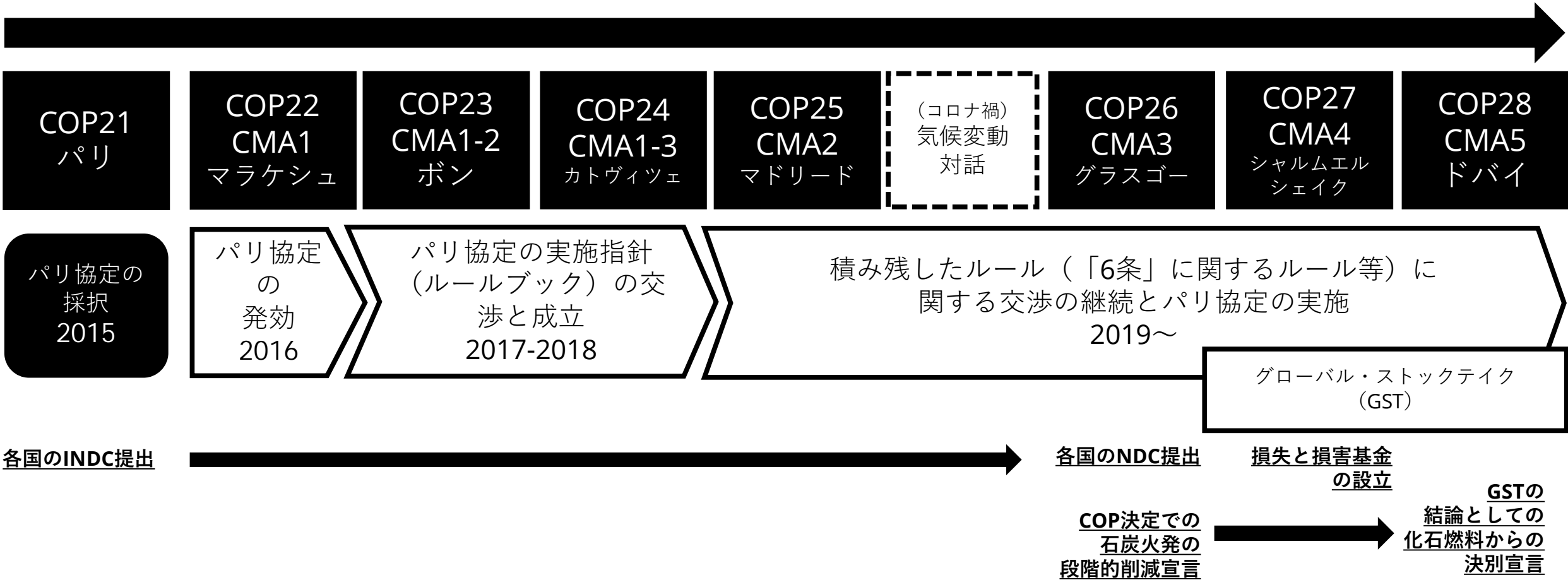
# パリ協定成立までのおおまかな流れ



# パリ協定成立以降のおおまかな流れ



2015      2016      2017      2018      2019      2020      2021      2022      2023



## 新たな気候資金目標（NCQG）への合意

- 数値目標自体には合意：**2035年までに3000億ドル**
- しかし、公的・民間合わせての金額としては、**必要な金額に照らし合わせても低い数字**での合意

## 昨年のグローバル・ストックテイク結果のフォローアップを通じての緩和対策強化

- 昨年合意された化石燃料からの決別宣言（“transitioning away”）や、再エネ3倍、エネルギー効率2倍目標をどのようにフォローアップするかが議論されたが、合意できなかった → **各国による実施がより重要に**

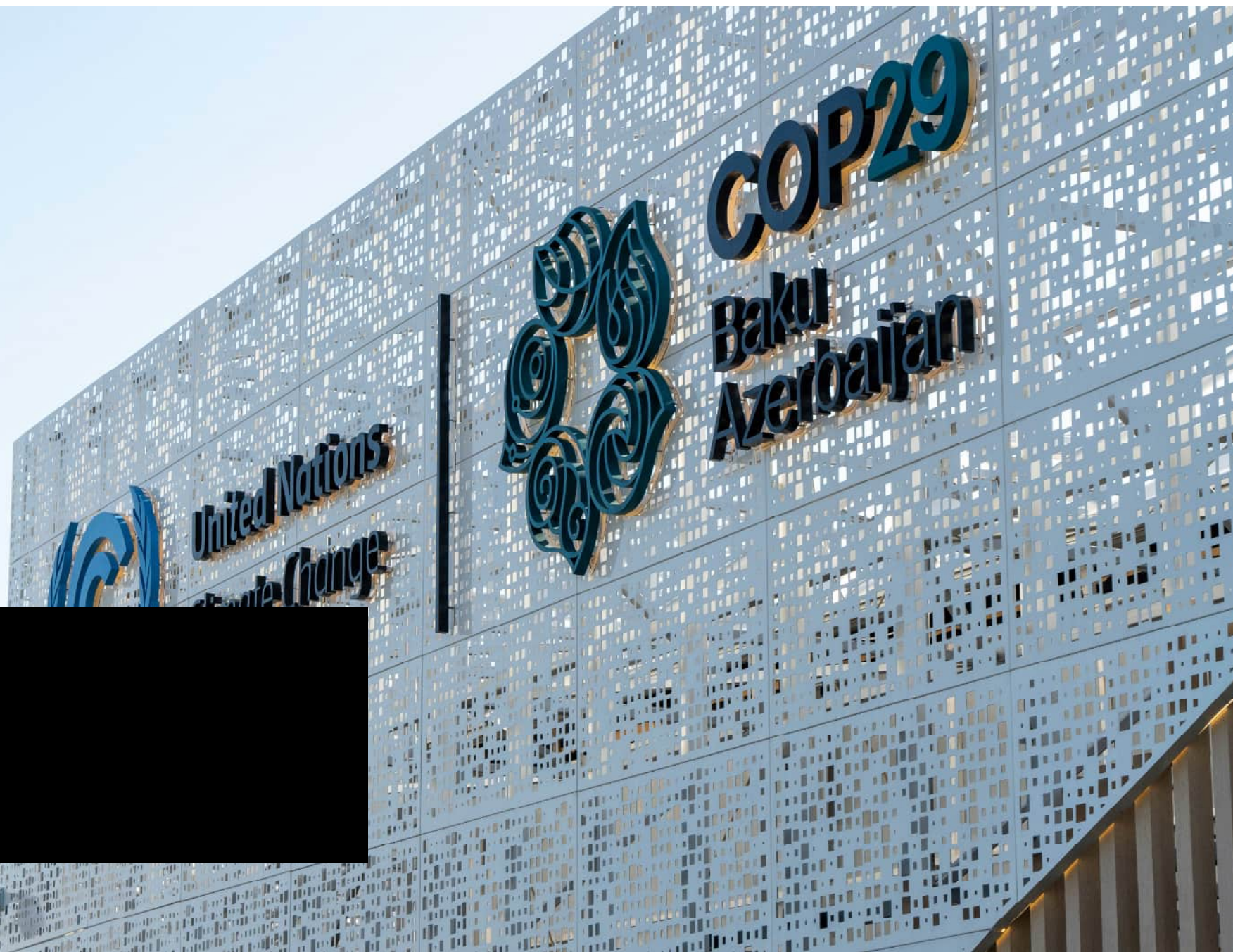
## 6条ルールへの合意

- 6条2項（2国間のメカニズム）、6条4項（国連主導型のメカニズム）、6条8項（非市場型のメカニズム）についてそれぞれ決定（4項については2つ）があり、**ルールがほぼ完成した**
- 6条4項について、長く議論のあった「除去」および「方法論」に関する基準について、監督機関の決定をそのまま承認。これについては、今後の議論の説明責任の観点から心配も残る

## その他

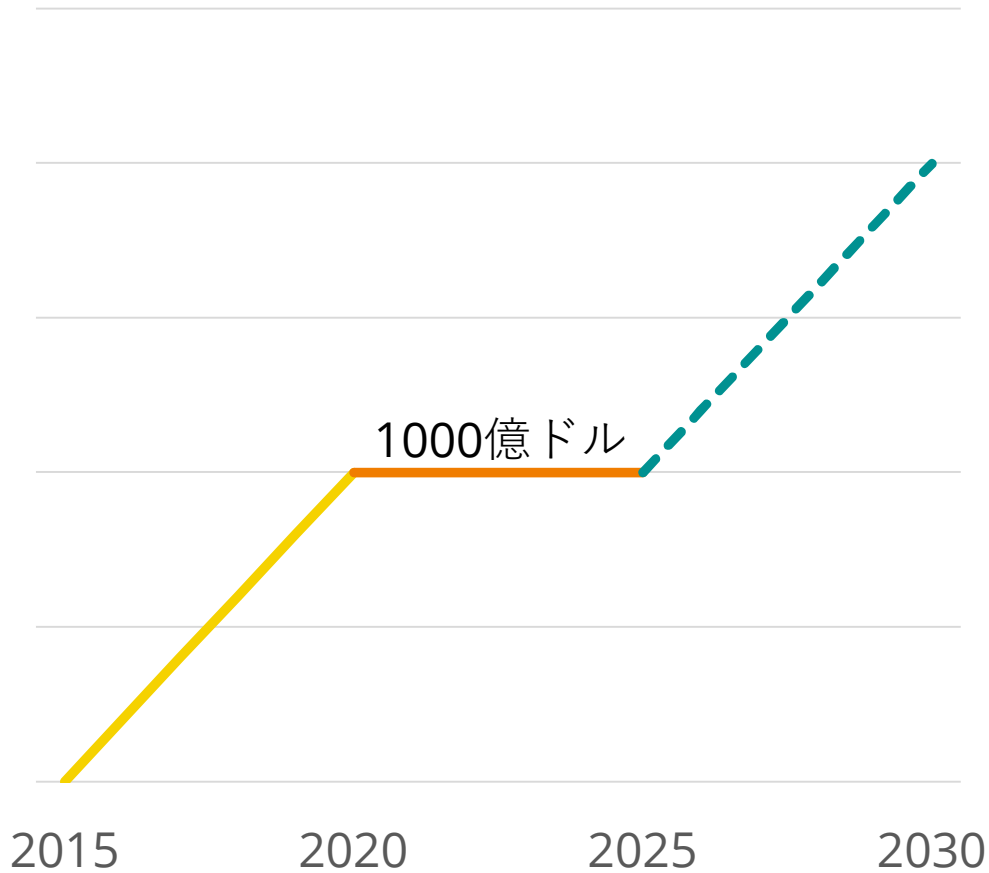
- 適応のグローバル目標について、指標作成に向けた追加の指示
- 公正な移行に関する作業計画については、議論がされたが先進国途上国での焦点の違いもあり、先延ばしに





## 気候資金交渉の結果

# 新規合同数値目標（New Collective Quantified Goal）議論の推移



2009年 コペンハーゲン合意 + 2010年 カンクン合意

- 2020年までに年間1000億ドルを動員するという目標成立

2015年 パリ協定 / COP21決定

- 引き続き先進国は途上国への資金を供与する
- 1000億ドルの資金供与を2025年まで継続する
- **2025年より前**に新しい資金目標についても合意する
- 新資金目標は**1000億ドルを底**とすること

2021年 COP26（CMA3）決定

- **2022年～2024年を期間とする特別作業計画**において、気候資金に関する新規合同数値目標（New Collective Quantified Goal）を議論する。年4回の専門家対話（TED）。

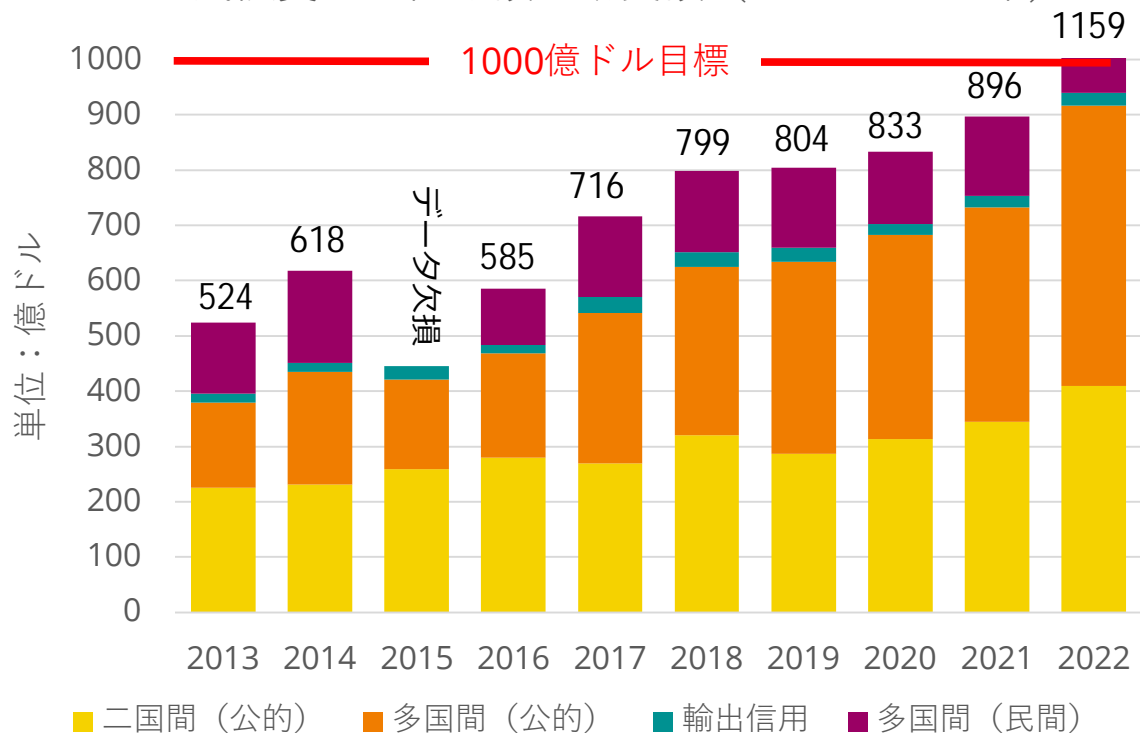
2023年 COP28（CMA5）決定

- COP29（CMA6）に向けて、3回のTEDと**特別作業計画会合（MAHWP）**で**交渉テキスト草案**を作っていくことに合意。

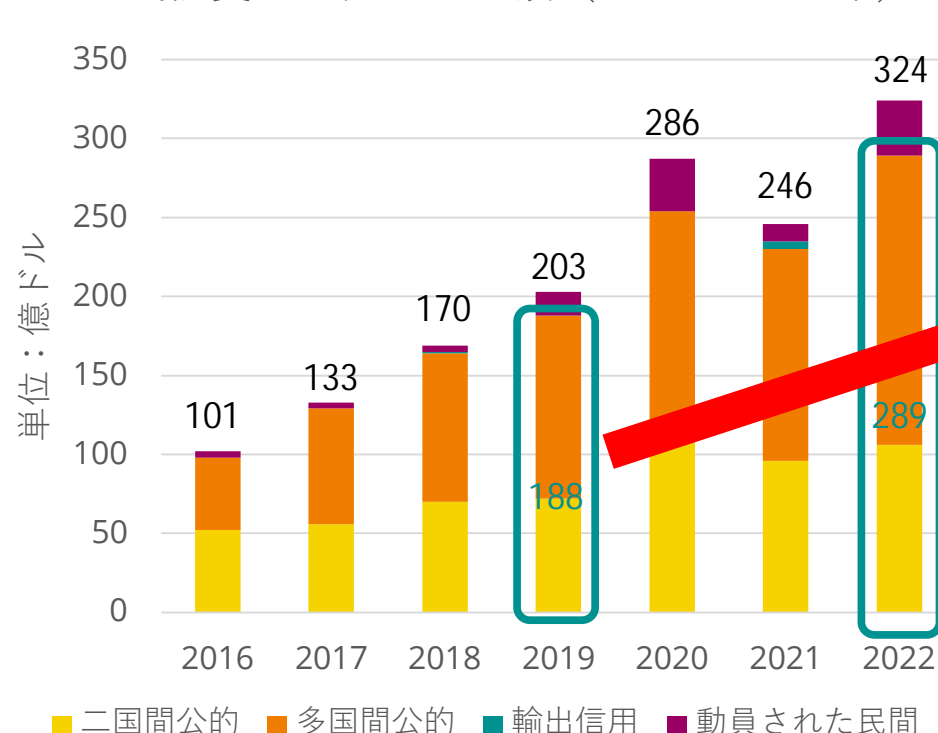
# 気候資金の状況（OECDの整理）



気候資金の供与額・動員額（2013～2022年）



気候資金の分野別金額（2016～2022年）



25年「2倍」目標へは半分ほど

- 2020年時点では1000億ドル目標は達成できず、2年遅れの**2022年時点での達成**となった。
- COP26で掲げられた「2025年までに2019年比で適応資金2倍」目標へは、**本統計をベースにするなら半分まで**来た。

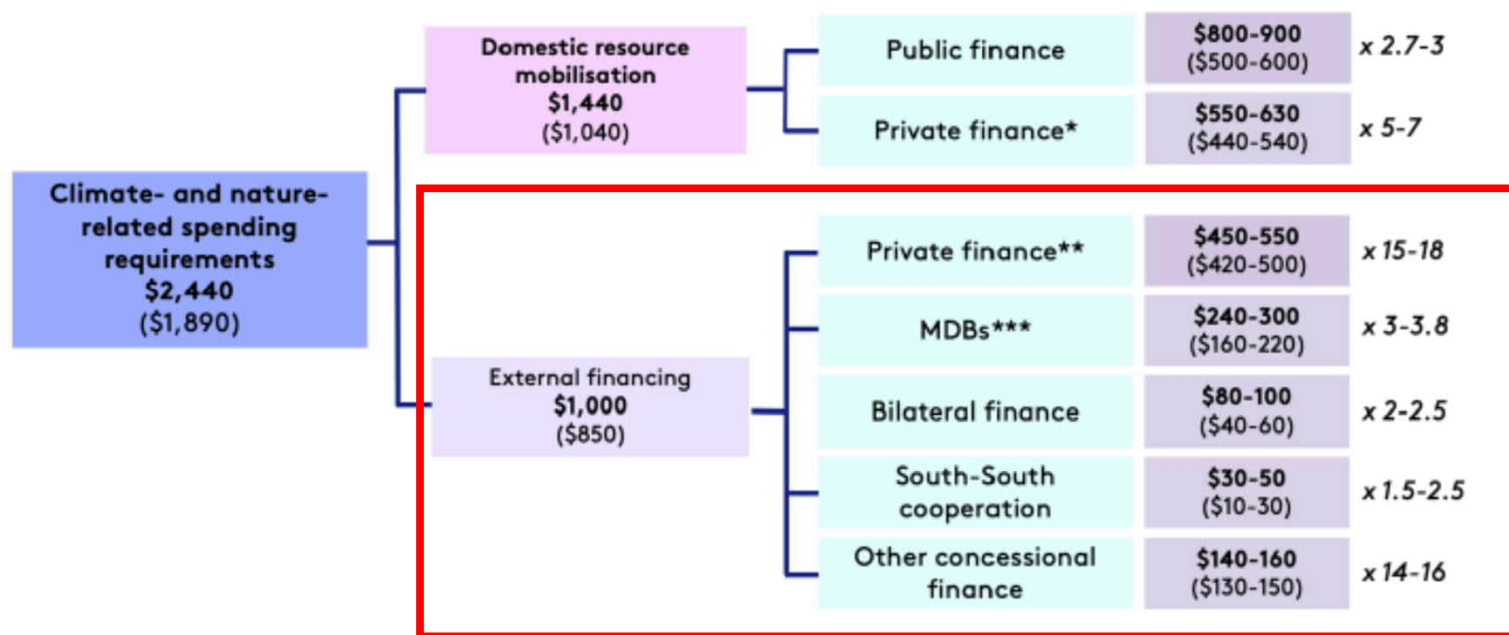
（出所） OECD (2024) *Climate Finance Provided and Mobilised by Developed Countries in 2013-2022* <https://doi.org/10.1787/19150727-en>.



# 専門家グループによるニーズの試算



Mobilising the necessary financing for EMDCs other than China  
 (\$ billion per year by 2030, increment from current in parentheses)



COP26・COP27の両議長およびUNハイレベルチャンピオンの要請で設立されたハイレベル独立専門家グループによる3回目の報告書

中国を除く途上国のニーズ  
 国際資金として  
 2030年まで年間**1兆ドル**  
 2035年まで年間**1.3兆ドル**

Notes: \*Includes household savings. \*\*A significant proportion of this private finance would be directly and indirectly catalysed by MDBs, other development finance institutions and bilateral finance. \*\*\*Includes multilateral climate funds.

(出所) Bhattacharya A, Songwe V, Soubeyran E and Stern N (2024) *Raising Ambition and Accelerating Delivery of Climate Finance*. Grantham Research Institute on Climate Change and the Environment, London School of Economics and Political Science.  
<https://www.lse.ac.uk/granthaminstitute/publication/raising-ambition-and-accelerating-delivery-of-climate-finance/>



# 各国のおおよその立場（COP29開始直前）



MAHWP: Updated input paper より抜粋 ※分かりやすさ優先のざっくりとしたまとめのため、正確性には欠ける

グループ	金額規模と時間軸
アラブ	2025年から2029年まで年1.1兆ドルの動員 年最低4410億円の供与
アフリカ交渉官グループ	2030年まで年1.3兆ドル、累積6.5兆ドル
AILAC	2035年まで年XXX兆ドルを、無償もしくは無償と同等の形式で供与する。加えて、XXX兆ドルを動員する。 そのうちXX%を適応に、XX%を緩和に、XX%を損失と損害に。
AOSIS	少なくとも年XXX兆ドルを、無償と同等の形式で供与する。加えて、少なくとも年XXX兆ドルを動員する。分野ごとにX%という目標を定める。
EU	2035年までにXX兆ドルの世界中の投資資金の流れを。うちXX十億ドルを国際的に供与および動員された気候資金として。
LDC	年単位での無償資金ベースでの目標であるべき。分野ごとの目標があるべき。時間軸は10年単位で、5年ごとの見直しが必要。
US	世界的に、〇〇年までにX兆ドルを投資する（公的・民間、国際・国内）。支援はXX十億ドル。

NCQG/2024/MAHWP3/Co-chairs'InputPaper/11

# 論点と結果



Advance unedited version

Decision -/CMA.6

Matters relating to finance

New collective quantified goal on climate finance

The Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement,

Recalling Article 9 of the Paris Agreement,

Also recalling Article 2, paragraph 1, of the Paris Agreement, which sets out the goals of the Paris Agreement, and Article 2, paragraph 2, of the Paris Agreement, which provides that the Agreement will be implemented to reflect equity and the principle of common but differentiated responsibilities and respective capabilities, in the light of different national circumstances,

Further recalling decision 1/CP.21, paragraph 53,

Recalling decisions 14/CMA.1, 9/CMA.3, 5/CMA.4 and 8/CMA.5,

1. Affirms that the new collective quantified goal on climate finance is aimed at contributing to accelerating the achievement of Article 2 of the Paris Agreement of holding the increase in the global average temperature to well below 2 °C above pre-industrial levels and pursuing efforts to limit the temperature increase to 1.5 °C above pre-industrial levels, recognizing that this would significantly reduce the risks and impacts of climate change, increasing the ability to adapt to the adverse impacts of climate change and foster climate resilience and low greenhouse gas emission development in a manner that does not threaten food production; and making finance flows consistent with a pathway towards low greenhouse gas emissions and climate-resilient development;

2. Reaffirms the outcomes of the first global stocktake and stresses the urgency of enhancing ambition and action in this critical decade to address the gaps in the implementation of the goals of the Paris Agreement;

3. Highlights that costed needs reported in nationally determined contributions of developing country Parties are estimated at USD 5.1–6.8 trillion for up until 2030 or USD 455–584 billion per year<sup>1</sup> and adaptation finance needs are estimated at USD 215–387 billion annually for up until 2030<sup>2</sup> and notes with concern the gap between climate finance flows and needs, particularly for adaptation in developing country Parties;<sup>3</sup>

4. Notes the findings of the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, including the urgency of climate action; that finance, technology and international cooperation are critical enablers for accelerated climate action; that if climate goals are to be achieved, both adaptation and mitigation financing would need to be increased manifold; and that there is sufficient global capital to close the global investment gap but there are barriers to redirecting capital to climate action, and that governments, through public funding and clear signals to investors, are key in reducing these barriers;

<sup>1</sup> See document FCCC/CP/2024/6/Add.2-FCCC/PA/CMA/2024/8/Add.2 and paras. 9–10 of decision -/CP.29 (draft decision entitled “Matters relating to the Standing Committee on Finance” proposed under agenda item “(b)” of the Conference of the Parties at its twenty-ninth session).

<sup>2</sup> See United Nations Environment Programme 2023. *Adaptation Gap Report 2023: Underfunded, Underprepared*. Nairobi: United Nations Environment Programme. Available at <http://www.unep.org/resources/adaptation-gap-report-2023>.

<sup>3</sup> Standing Committee on Finance. 2024. *Sixth Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows*. Bonn: UNFCCC. Available at <https://unfccc.int/topics/climate-finance/resource/essential-assessment-and-overview-of-climate-finance-flows>.

## 論点

## 結果

金額目標

2035年までに  
**1.3兆ドル**：世界全体で途上国に流していく資金  
**3000億ドル**：先進国が主導し、民間資金も含めて途上国に対して増額していく資金 ※到達点のみの目標（×累積目標）

資金の性質

**民間・公的両方含む**。ただし、これまでと同じ定義であれば、民間のうち、特に政府資金によってレバレッジされたもの。  
**贈与相当額（grant-equivalent）の強調なし**。

途上国の参加

あくまで**自主的な**拠出

分野別の目標

**なし**。定性的なバランスをとるという表現のみ。既存の適応への資金倍増目標は継続

SIDS・LDCへの特別枠

**なし**。定性的に考慮するという表現のみ

レビュー

GSTと合わせる。その中で、**2030年に本決定をレビュー**する

その他

**「1.3兆へ向けてのバクーからベレンへのロードマップ」**  
 というプロセスが設けられ、気候資金を拡大する方策が検討される

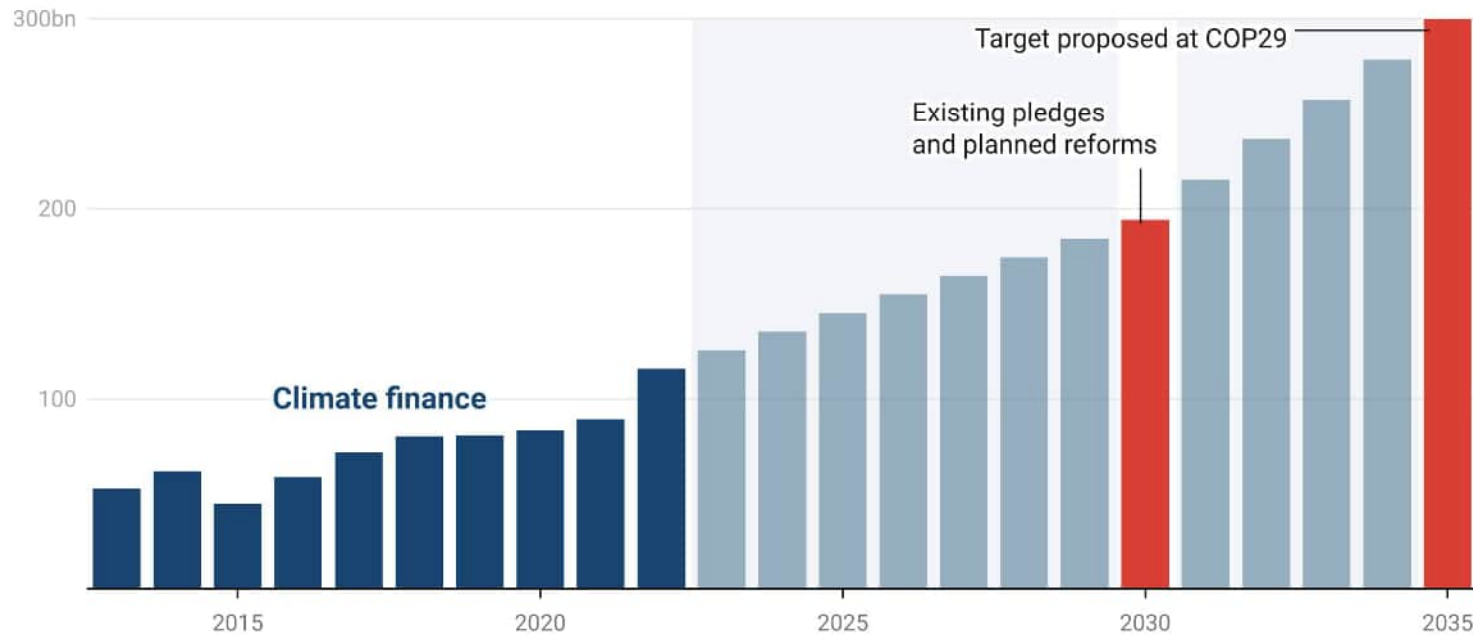
# 3000億ドルは高いのか？



3000億ドルは既存努力の延長線上で十分可能で、大きな前進を意味しないという評価もある

## Climate finance from developed to developing countries would already reach around \$200bn by 2030 with 'no additional effort'

Historical climate finance and potential future trajectories, \$bn



Source: OECD, NRDC, NCQG text.

CarbonBrief  
CLEAR ON CLIMATE

- 既に誓約されている二国間での資金支援、GCFなどの基金に対する拠出金の増額見通しなど、既存路線のままにいった場合でも、**2030年時点で200億に達すると予測**されている。
- また、仮にインフレを3%と想定すると、2035年時点での3000億ドルは現在価値では2170億ドルという試算もある。

(出所)

図表は：Gabbatiss, Josh. (2024) Analysis: Why the \$300bn climate-finance goal is even less ambitious than it seems *Carbon Brief*.

<https://www.carbonbrief.org/analysis-why-the-300bn-climate-finance-goal-is-even-less-ambitious-than-it-seems/>

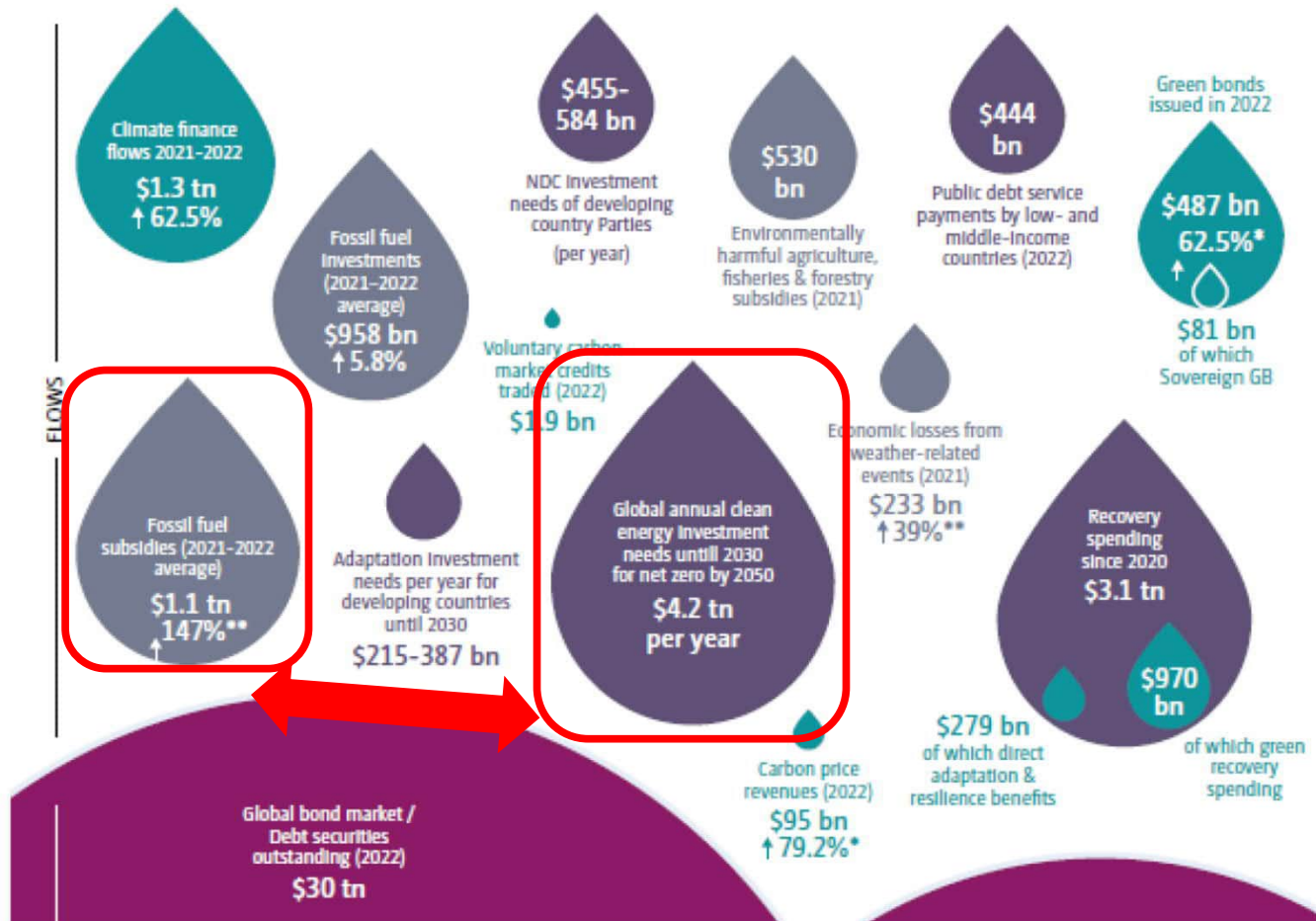
分析のオリジナルは：Thwaites, Joe. (2024) Getting from Here to There: Scaling Up Climate Finance for the NCQG. NRDC.

<https://www.nrdc.org/bio/joe-thwaites/getting-here-there-scaling-climate-finance-ncqg>

# 規模感の比較



Figure 5  
Global climate finance in the context of broader finance flows, opportunities and costs



2021~2022年の年平均での化石燃料への補助金 = 1.1兆ドル

(出所) Standing Committee on Finance (2024) Report of the Standing Committee on Finance. Addendum. Sixth Biennial Assessment Overview of Climate Finance Flows. FCCC/PA/CMA/2024/8/Add.1 <https://unfccc.int/documents/641050>



## ■ 2035年までに3000億は低い

- 総額としての1.3兆ドルにはあまり大きな意味はない。
- 気候資金に関する独立ハイレベル専門家グループ両議長は会期中の声明で、この定義なら2030年までに3000億ドル、2035年までに3900億ドルを掲げるべきと述べていた

## ■ 途上国のNDC野心と実施に影響が出る恐れがある

- 示されたニーズよりも低い（<NDCで示された年間4550～5840億ドル）

## ■ “ロードマップ”も活かしにくい

- あくまで「1.3兆」との結びつき → どのように実質的に3000億ドル議論に結び付けるか
- 実質2回しか議論の場がない？

## ■ 「責任」と「支援」

- なぜ支援がそもそも必要なのかの考え方・理解のギャップ

# WWF マンスリーサポーター（会員）のご案内



WWFにご関心をお持ちいただけましたら、ぜひサポーターとしての支援をご検討ください。  
皆様からの継続的なご支援があるからこそ、WWFの活動は続けられています。

▼詳細はこちら



いっしょなら、  
もっと守れる。

気候変動から守る

新規サポーターに  
プレゼント中!

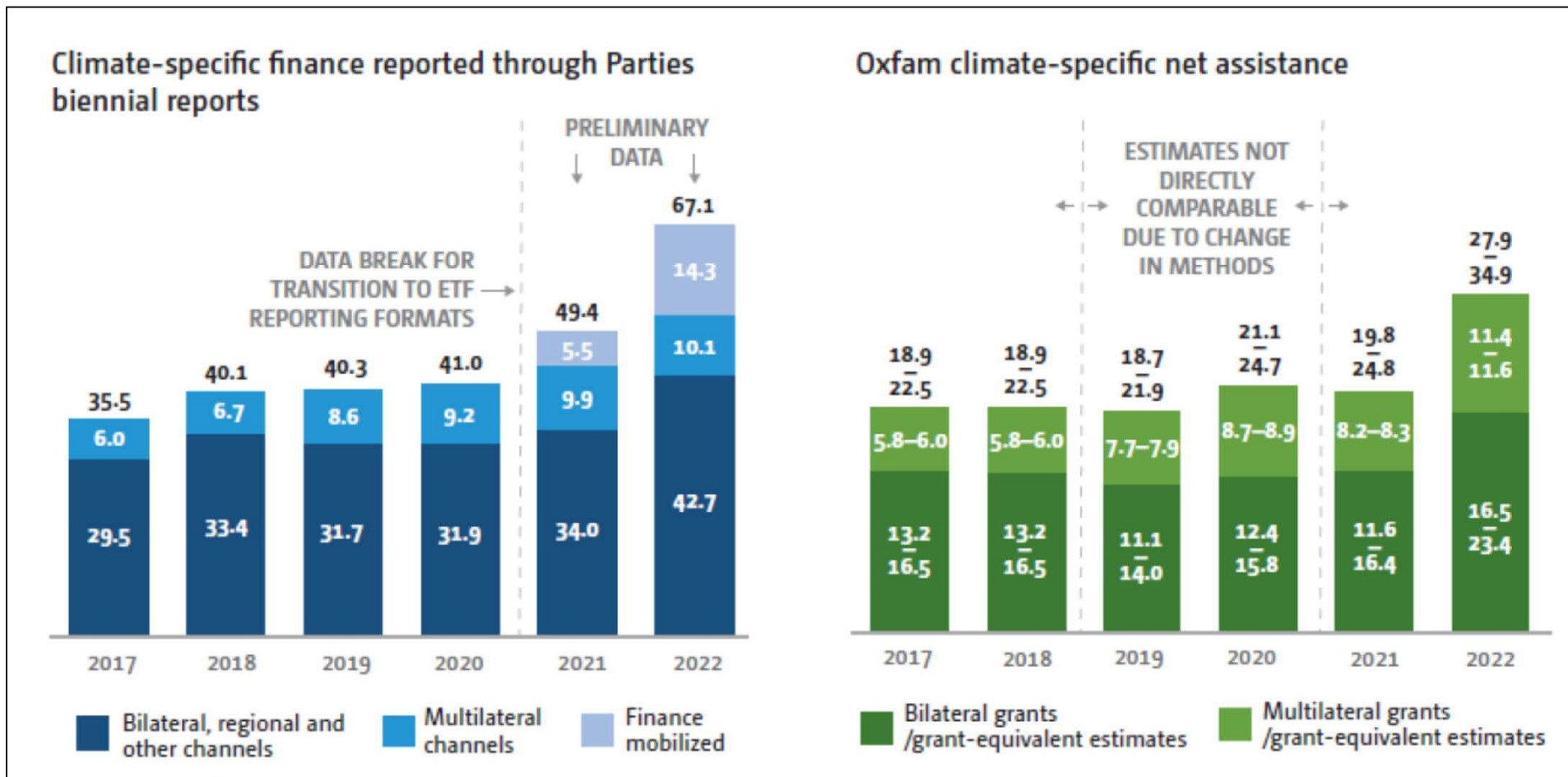
ご支援に関する詳細はこちら

© Richard Barrett / WWF-UK

[https://www.wwf.or.jp/campaign/speciallp/savetogether\\_climate/?utm\\_source=event&utm\\_medium=zoom&utm\\_campaign=2024event](https://www.wwf.or.jp/campaign/speciallp/savetogether_climate/?utm_source=event&utm_medium=zoom&utm_campaign=2024event)

# 参考資料

# 気候資金の現状に関する他の推計



左はSCF自身による各年報告書からのまとめ、右はオックスファム報告書

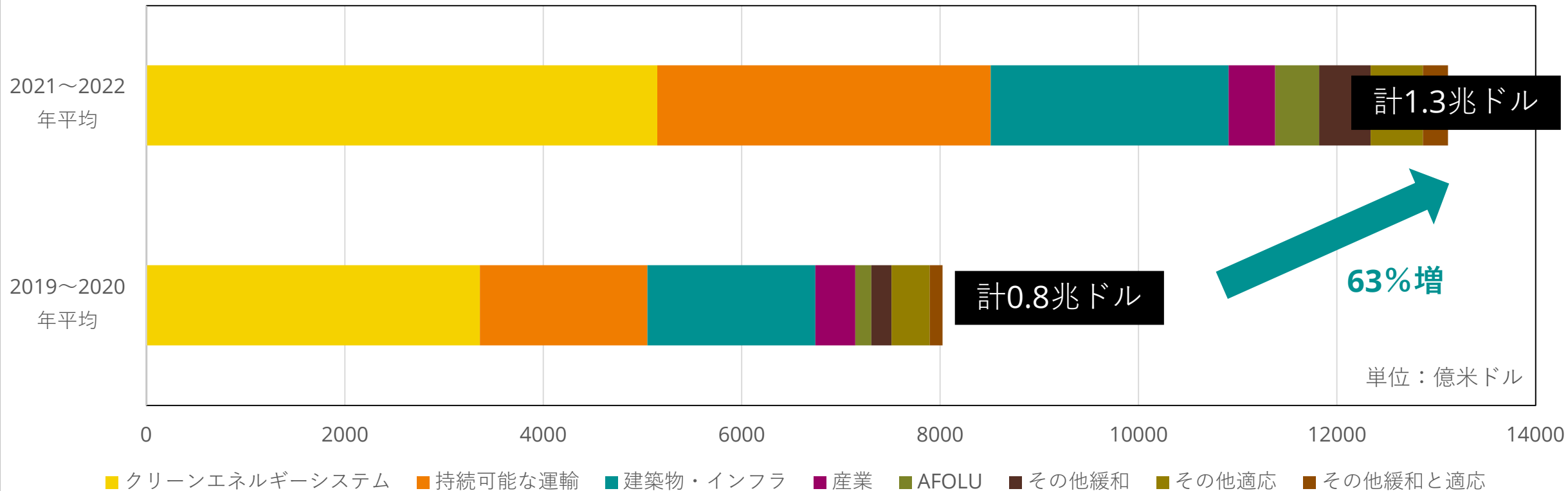
(出所) Standing Committee on Finance (2024) Report of the Standing Committee on Finance. Addendum Second report on progress towards achieving the goal of mobilizing jointly USD 100 billion per year to address the needs of developing countries in the context of meaningful mitigation actions and transparency on implementation. FCCC/PA/CMA/2024/8/Add.3 <https://unfccc.int/documents/641041>



# 気候資金全体の流れは増加傾向にある



世界全体の気候資金の流れ（2019～2022年）

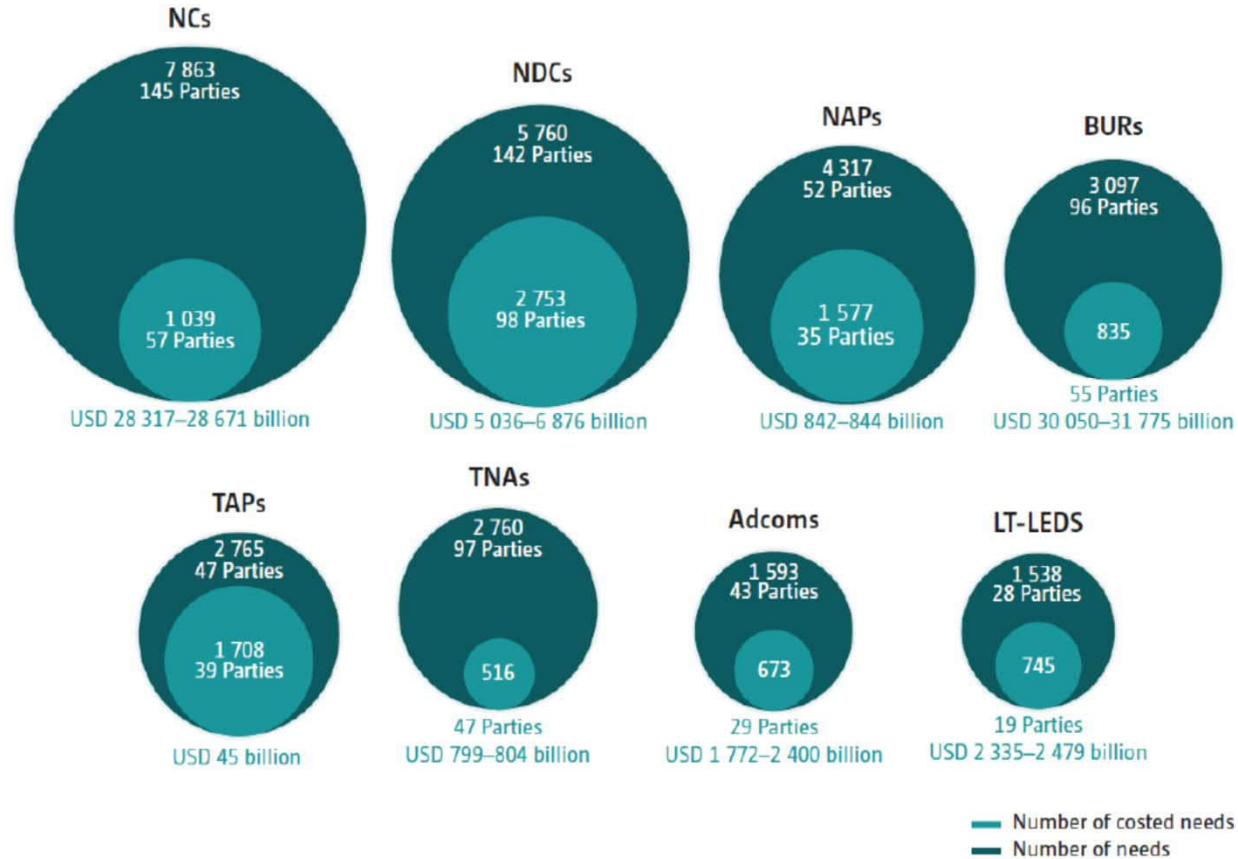


(出所) Standing Committee on Finance (2024) Report of the Standing Committee on Finance. Addendum. Sixth Biennial Assessment Overview of Climate Finance Flows. FCCC/PA/CMA/2024/8/Add.1 <https://unfccc.int/documents/641050>

# 途上国のNDC達成その他に見られるニーズ



Figure 1  
Overview of needs, including costed needs, identified by developing country Parties, by type of national report



## 途上国のニーズを決定する報告書（NDR）の第2回目

途上国のNDCには  
142か国が総計5760個のニーズを記載  
内98か国が2763個のニーズについて金額提示

金額合計は**5.0～6.8兆ドル**  
(2030年までの累積)

年間に直すと**4550～5840億ドル**

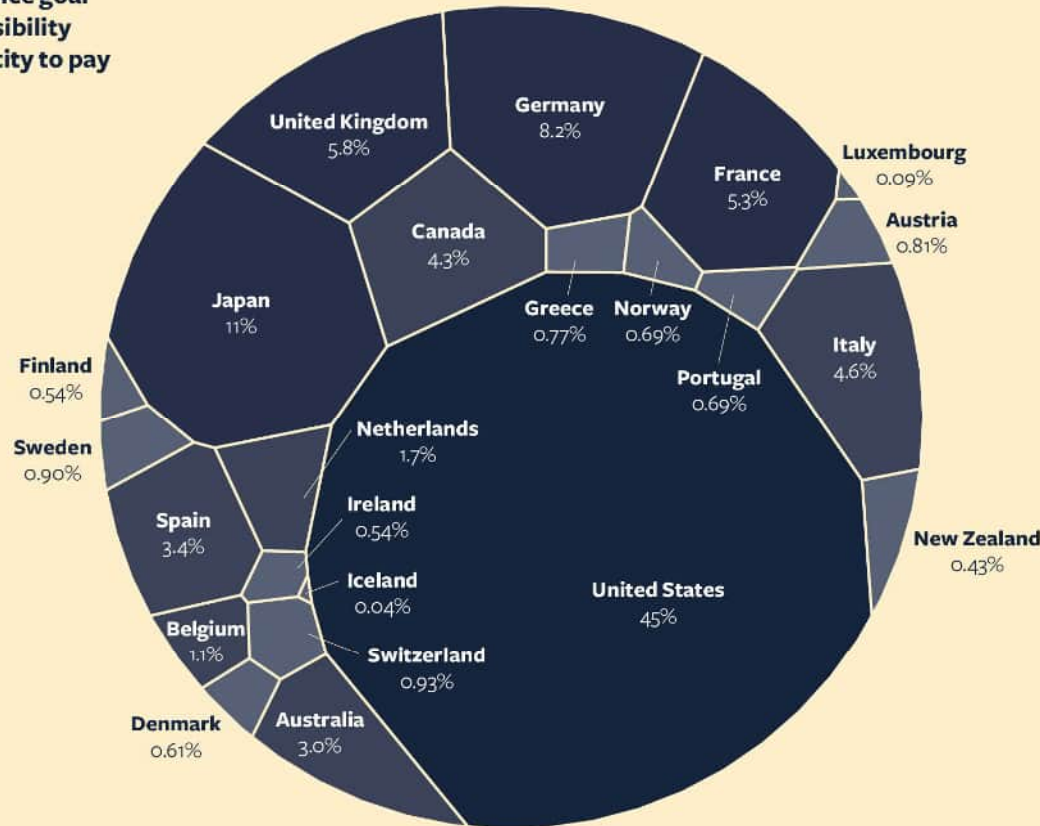
(出所) Standing Committee on Finance (2024) Report of the Standing Committee on Finance. Addendum. Second report on the determination of the needs of developing country Parties related to implementing the Convention and the Paris Agreement. FCCC/PA/CMA/2024/8/Add.2 <https://unfccc.int/documents/641151>

# 公平な分担（Fair Share）について（1）



## 歴史的責任、支払能力、人口を基にした気候資金目標の公正な分担

Fair share of climate finance goal based on historic responsibility for climate change, capacity to pay and population



Read the 2024 working paper: A fair share of climate finance?

以下の3つの指標をベースに、公平な分担を計算して研究事例。

- 歴史的責任（1990年以降の累積排出量）
- 支払う能力（国民総所得GNI）
- 人口

**日本はアメリカ（45%）に次ぐ、第2位の分担（11%）** となっている。

（出所）

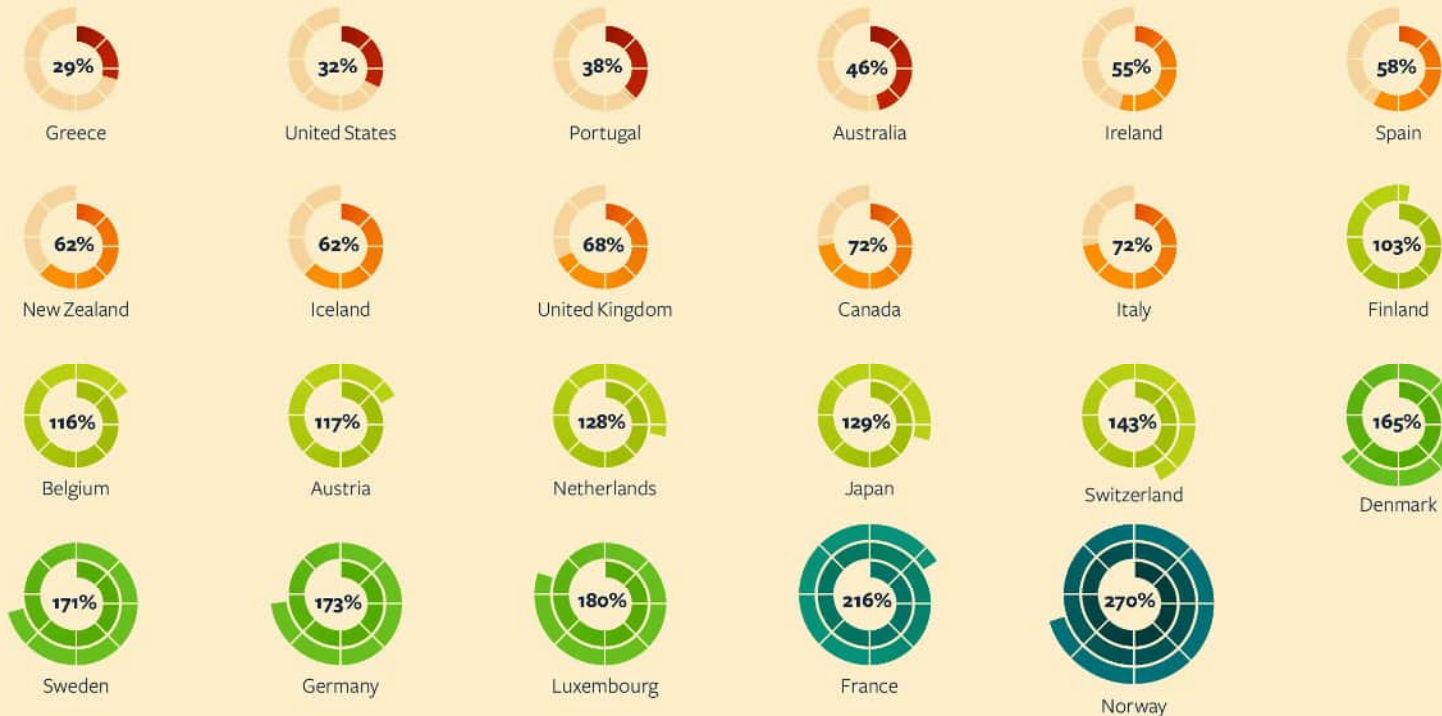
Pettinotti, L. *et al.* (2024) A fair share of climate finance? The collective aspects of the New Collective Quantified Goal. ODI Working Paper. ODI <https://odi.org/en/publications/a-fair-share-of-climate-finance-the-collective-aspects-of-the-ncqg>

# 公平な分担（Fair Share）について（2）



どの国が1000億ドル目標に対して公平な分担を支払っていないか？（2022年版）

Who didn't pay their fair share of the \$100bn goal in 2022?



Read the 2024 working paper: A fair share of climate finance?

- 附属書II国（22か国）の中で、日本を含めた12か国は「公平な分担」に応じた金額を1000億ドル目標の中で拠出している。
- さらに、デンマーク、ドイツ、フランス、オランダ、ノルウェー、スウェーデンの6か国は、2020年時点から公平な分担以上を拠出している。

（出所）

Pettinotti, L. *et al.* (2024) A fair share of climate finance? The collective aspects of the New Collective Quantified Goal. ODI Working Paper. ODI

<https://odi.org/en/publications/a-fair-share-of-climate-finance-the-collective-aspects-of-the-ncqg>



# 途上国からの貢献



## 途上国の多国間基金への拠出を先進国と並べたグラフ / 支払い能力と歴史的責任でのプロット

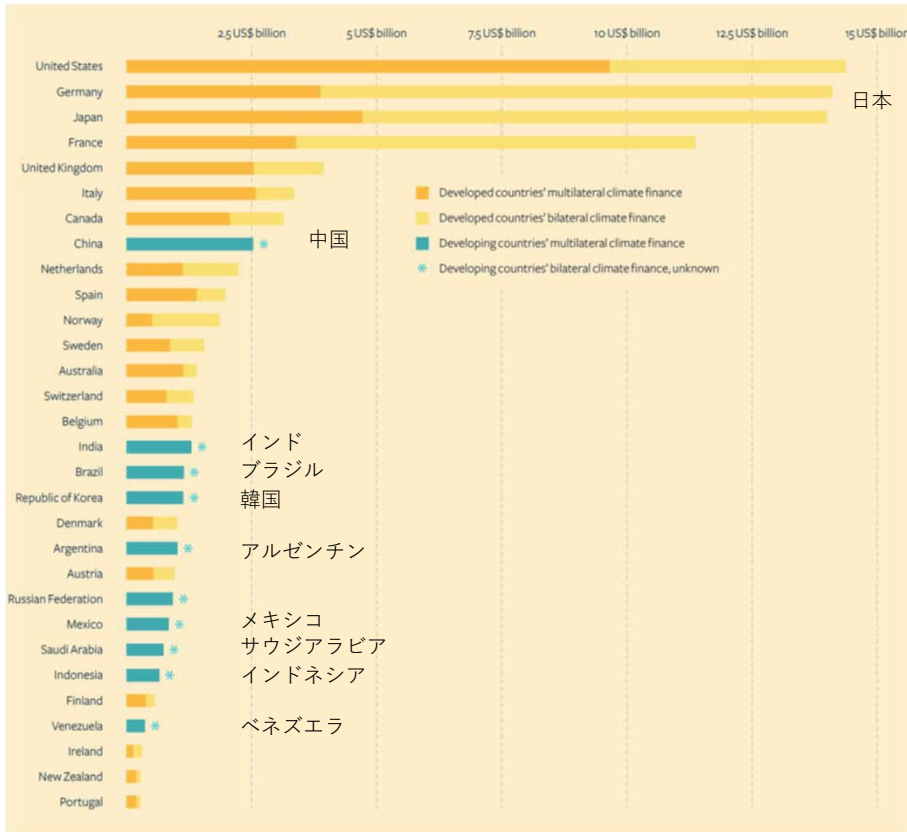
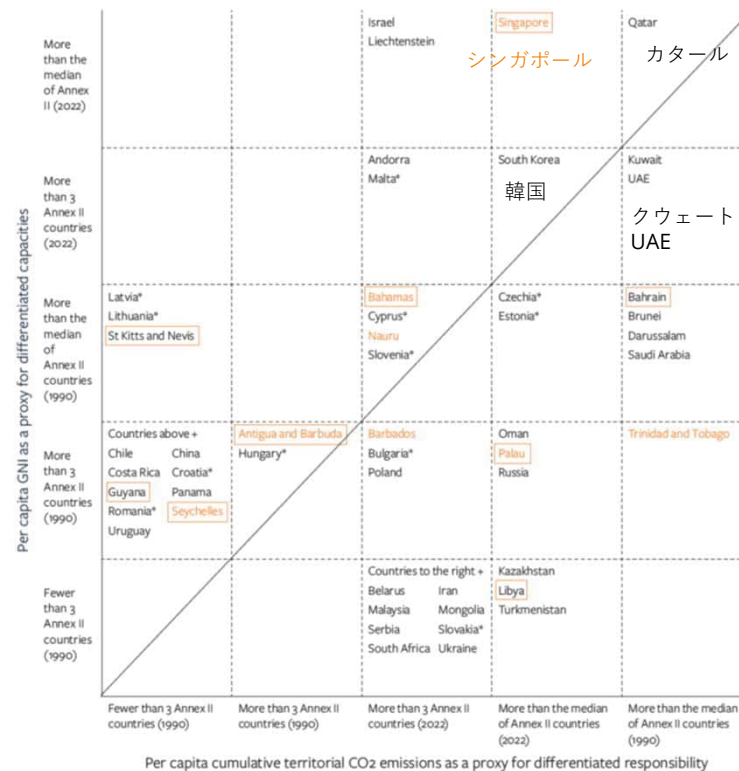


Figure 1 Benchmarking non-Annex II countries based on per capita emissions and per capita incomes



- 途上国の実績に2国間は含まれず、多国間基金への拠出のみ。
- 中国、インド、ブラジル、韓国などの新興国がやはり上位に来ている。
- 一人当たりの歴史的責任や支払い能力で見ると、産油国や韓国が上に来る（オレンジ色は脆弱国）。

(出所) Pettinotti, L. et al. (2024) A fair share of climate finance? The collective aspects of the New Collective Quantified Goal. ODI Working Paper. ODI <https://odi.org/en/publications/a-fair-share-of-climate-finance-the-collective-aspects-of-the-ncqg>

# 中国の南南支援の試算



Table ES-1 | Estimated climate finance for China and developed countries in 2013-22 (US\$, billions)

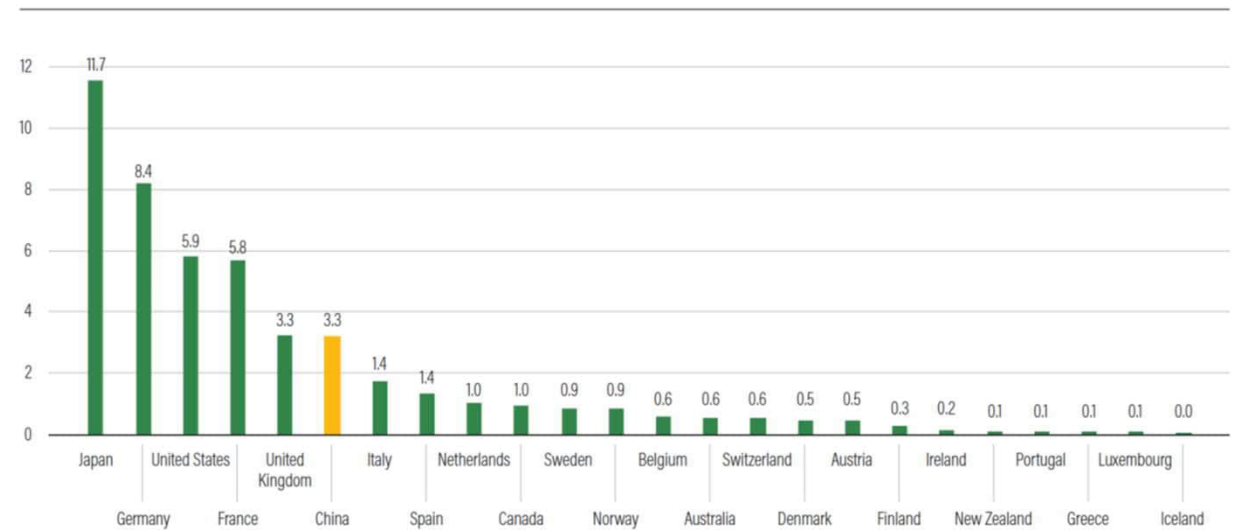
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022*	TOTAL
China	5.67	2.52	4.76	3.16	7.13	5.28	6.66	2.83	3.00	3.92	44.92
Aggregate developed countries	52.4	61.8	44.6	58.5	71.6	79.9	80.4	83.3	89.6	115.9	738.0
China/developed countries	10.8%	4.1%	10.7%	5.4%	10.0%	6.6%	8.3%	3.4%	3.3%	3.4%	6.1%

Notes: a. Appendix A contains the scope of developed countries against which we benchmark China's climate finance contribution. Chinese data included multilateral public climate finance only for 2022, whereas aggregate developed countries' data include bilateral, multilateral public, export credits, and mobilized private finance; Chinese data for other categories was unavailable for 2022 as of 2024.

Sources: Authors' estimate based on AidData (2023), Asia Society Policy Institute (2024), OECD (2023b), Qu (2021), and Zhou et al. (2022).

- 2013～2022年の累積で見ると、**449.2億ドル**（1ドル150円なら約6.7兆円）
- 個別国データがある2018年までを平均した場合のランキングでは、**6位**になる（1位は日本）。

Figure ES-1 | Annual average attributed climate finance from Annex II countries and China, bilateral public and multilateral public finance combined, for 2013-18 (US\$, billions)



Notes: Due to a lack of country-level climate finance data after 2018, and a lack of data on country-level climate-related export credits and mobilized private finance, we use 2013-18 as the basis for comparison and only consider bilateral and multilateral public climate finance. Because the Organisation for Economic Co-operation and Development methodology looks at the face value of committed funds, the relative concessionality of the finance is not considered in this ranking.

Sources: Authors' estimate based on AidData (2023), Asia Society Policy Institute (2024), OECD (2023b), Qu (2021), Thwaites and Bos (2021), and Zhou et al. (2022).

(出所)

Liu, S. *et al.* (2024) China's international climate-related finance provision and mobilization for South-South cooperation. WRI. <https://doi.org/10.46830/wriwp.24.00036>