

スクール・パリ協定2017

国連気候変動ボン会議の概要 (APA1-3・SB46)

WWFジャパン
気候変動・エネルギーグループ長
山岸 尚之

2017年4月28日(金)





概要と主なポイント

- 「ルールブック」策定に向けた実質的な交渉を開始できるか？
 - 範囲(スコープ)の議論を越えて
 - 文書の交渉に
- 「2018年の促進的対話」について、COP23でテキスト交渉できるか？
 - COP23での報告 → 様式を策定
 - 様式、成果物等に関して複数案整理したもの
- 2020年目標に向けての各国の取組み確認
 - 日本やアメリカへの質問

ルールブック策定に向けて



ルールブック全体像

(I)NDC	技術
パリ協定3条／COP21決定P12～21	パリ協定10条／COP21決定P65～70
緩和／NDC	キャパシティ・ビルディング
パリ協定4条／COP21決定P22～32	パリ協定11条／COP21決定P71～81
森林	教育他
パリ協定5条	パリ協定12条／COP21決定P82～83
メカニズム	透明性枠組み
パリ協定6条／COP21決定P35～40	パリ協定13条／COP21決定P84～98
適応	グローバル・ストックテイク
パリ協定7条／COP21決定P41～46	パリ協定14条／COP21決定P99～101
損失と被害	実施と遵守
パリ協定8条／COP21決定P47～51	パリ協定15条／COP21決定P102～103
資金	2020年以前の野心引き上げ
パリ協定9条／COP21決定52～64	COP21決定P105～132



United Nations
Climate Change Secretariat

Progress tracker

Work programme resulting from the relevant requests contained in decision 1/CP.21

(Information available as at 10 April 2017)

Color Code			
PA Art. 4 and Dec. 1/CP.21, §§12 – 32 and §35	PA Art. 7 and Dec. 1/CP.21, §§41 – 46	PA Art. 13 Dec. 1/CP.21; §§84 – 98	Dec. 1/CP.21, §§105 – 132
PA Art. 4.15 Dec. 1/CP.21, §§33 & 34	PA Art. 8 Dec. 1/CP.21; §§47 – 51	PA Art. 14 Dec. 1/CP.21; §§99 – 101	Dec. 1/CP.21, §§133 – 136
PA Art. 6 Dec. 1/CP.21, §§36 – 40	PA Arts. 9 – 12 and Dec. 1/CP.21, §§43 & 46 and §§52 – 83	PA Art. 15 Dec. 1/CP.21; §§102 & 103	

Note: On 4 November 2016, the Paris Agreement entered into force. The first part of the first session of the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement (CMA 1) took place in Bab Ighli, Marrakech, Morocco in conjunction with COP 22 and CMP 12. For information on how the CMA will conduct its business, please see [decision 1/CMA.1](#)

Background information, including on the approach to this progress tracker can be found [here](#)

Mandate ¹	Body/Actor	Timeline ²	Status	Next steps ³
§14: Continue to publish the INDCs communicated by Parties on the UNFCCC website.	Secretariat	Ongoing.	Ongoing.	Ongoing.
§15: Provide support for the preparation and communication of the INDCs of Parties that may need such support.	Developed country Parties; Operating entities of the FM and any other organizations	Ongoing.	Ongoing.	Ongoing.
§19: Update the INDC synthesis report so as to cover all the information in the INDCs communicated by Parties pursuant to decision 1/CP.20 by 4 April 2016 and to make it available by 2 May 2016.	Secretariat	2 May 2016	Completed.	Completed.
§20: Convene a facilitative dialogue among Parties in 2018 to take stock of the collective efforts of Parties in relation to progress towards the long-term goal referred to in Article 4.1 of the Agreement and to inform the preparation of NDCs pursuant to Article 4.8 of the Agreement.	COP	2018	Ongoing.	COP22 and COP23 Presidents to undertake inclusive and transparent consultations during SB46 (8–18 May 2017) and COP23 (November 2017) and to jointly report back at COP23.

¹ * Indicates mandates with progress updates reflected in this version of the progress tracker.

² The SBSTA, SBI, APA and the constituted bodies are to accelerate their work on the PA work programme, and forward the outcomes to COP24 (December 2018), at the latest. For details, please see [decision 1/CMA.1](#) and [decision 1/CP.22](#).

³ APA1.2 (November 2016) invited Parties to submit, by 30 April 2017, views on how to progress work in the period after APA1.3 (May 2017). See document [FCCC/APA/2016/4, §§13, 28 and 29](#).

「ルールブック」？ 京都議定書の時との比較

国連気候変動枠組条約（1992）

京都議定書（1997）

パリ協定（2015）

4年間



CMP1（2005）で
正式には採択



3年間

マラケシュ合意（2001）
※京都議定書のルールブック

??合意（2018）
※パリ協定のルールブック

京都メカニズム
森林吸収源
遵守
途上国関連（資金等）

（何がメインとなるか未定）
NDC関連ルール
グローバル・ストックテイク
透明性枠組み
実施と遵守 等々

争点例(1): NDCの特徴・情報・算定

	パリ協定 & COP21決定 で決まっていること	今後決まる かもしれないこと
特徴 (features)	<ul style="list-style-type: none"> それぞれの国が決める (nationally determined) 	<ul style="list-style-type: none"> 条件無しの部分を必須とするか 目標期間は5年で固定するか
情報 (information)	<ul style="list-style-type: none"> 明確さ、透明性、理解を重視 以下を盛り込むこと：基準となる年等に関する情報、対象期間、実施期間、範囲、計画過程、前提・方法論（森林等含む）、公平性・野心に関する考え 	<ul style="list-style-type: none"> 目標の形式に応じた詳細 <ul style="list-style-type: none"> BAUやGDP比の場合はそれぞれの詳細 森林等の扱い クレジットの扱い
算定 (accounting)	<ul style="list-style-type: none"> 環境十全性、透明性、正確さ、網羅性、比較可能性、一貫性および二重カウントの回避を推進 既存ルールへの考慮 	<ul style="list-style-type: none"> 目標達成にカウントしてよいものの詳細化 二重カウント回避の具体的手段



どんな目標でなければいけないのかを実質的に決める

争点例(2):(市場)メカニズム

自主的協力アプローチ (第6条2~3項)	2か国以上の国々が「自主的に」合意して、排出削減量の国際移転を可能にするメカニズム。日本政府は、JCMをここに位置づける予定。
緩和貢献・持続可能な発展支援メカニズム (第6条4~7項)	国連の下で共通ルールを作っていくメカニズム。一般的には、従来のクリーン開発メカニズム(CDM)のようなプロジェクト単位ではなく、部門(セクター)単位もしくは政策単位でのクレジット発生を想定している。
非市場アプローチ (第6条8~9項)	「非市場アプローチ」は、気候変動対策に市場原理を持ち込むことに強く反対するボリビア、ベネズエラなどの一部の中南米諸国が、「市場」メカニズムに対するアンチテーゼとして掲げてきた。ただ、現状ではやや具体性には乏しい。

代表的な論点 = 二重計上 (ダブルカウント)

1. **二重発行** : 同じ削減に対して、2度クレジットが発行されてしまうこと。
2. **二重主張** : 同じ削減が、違う国によって二重に主張されてしまうこと。
3. **二重使用** : 同じ削減クレジットが、違う目的で2度使用されてしまうこと。

争点例(3): 透明性枠組み

既存のMRV (測定・報告・検証) 制度

	提出する報告書	プロセス名	イベント名
先進国	隔年報告書 (Biennial Report; BR)	国際評価・審査 (International Analysis and Review; IAR)	多国間審査 (Multilateral Assessment; MA)
途上国	隔年更新報告書 (Biennial Update Report; BUR)	国際協議・分析 (International Consultation and Analysis; ICA)	促進的意見共有 (Facilitative Sharing of Views; FSV)



統一的なものになっていく・・・？

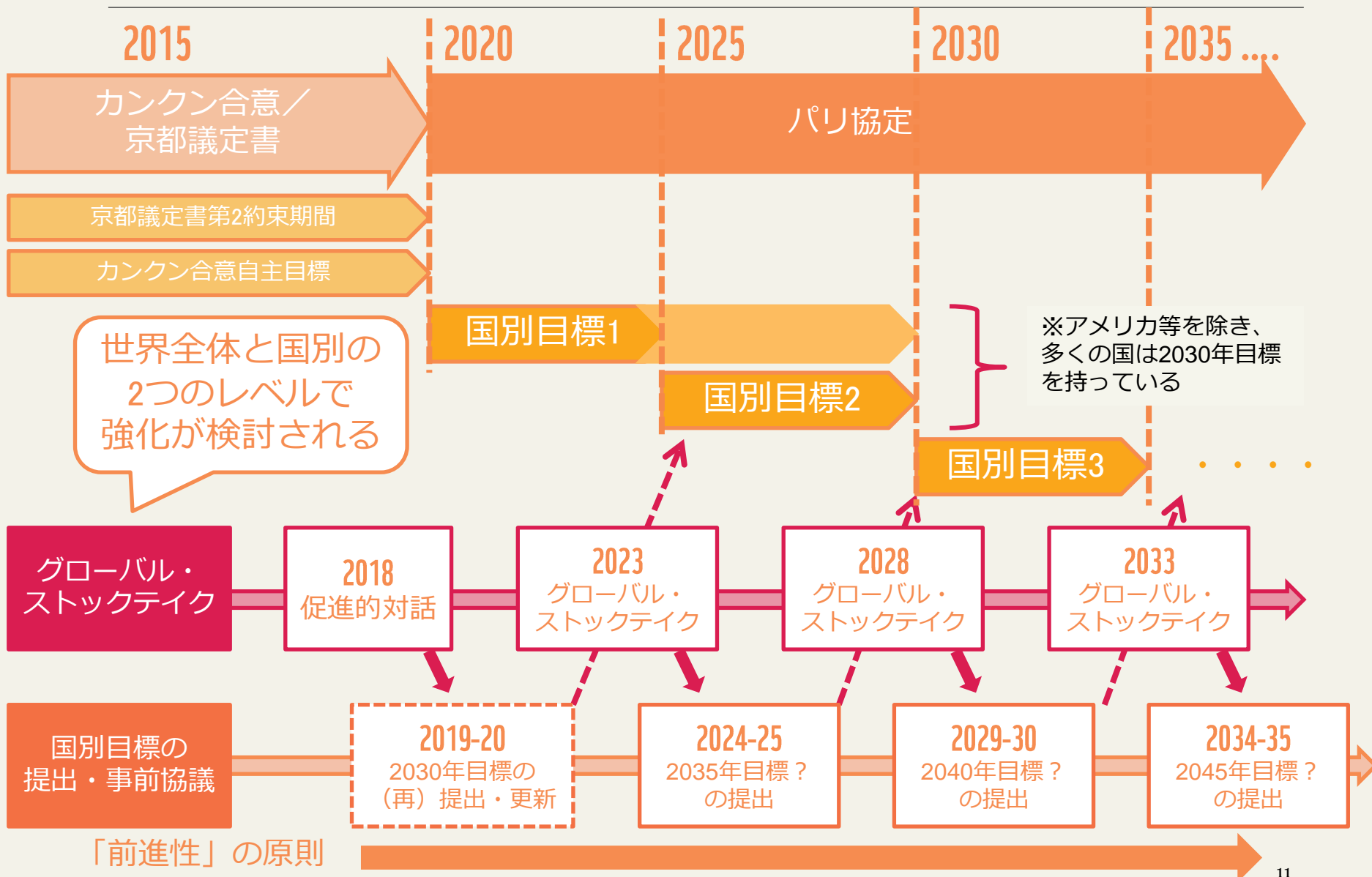
- 報告すべき内容、頻度
 - レビューの仕方
 - 範囲
- ・・・等々



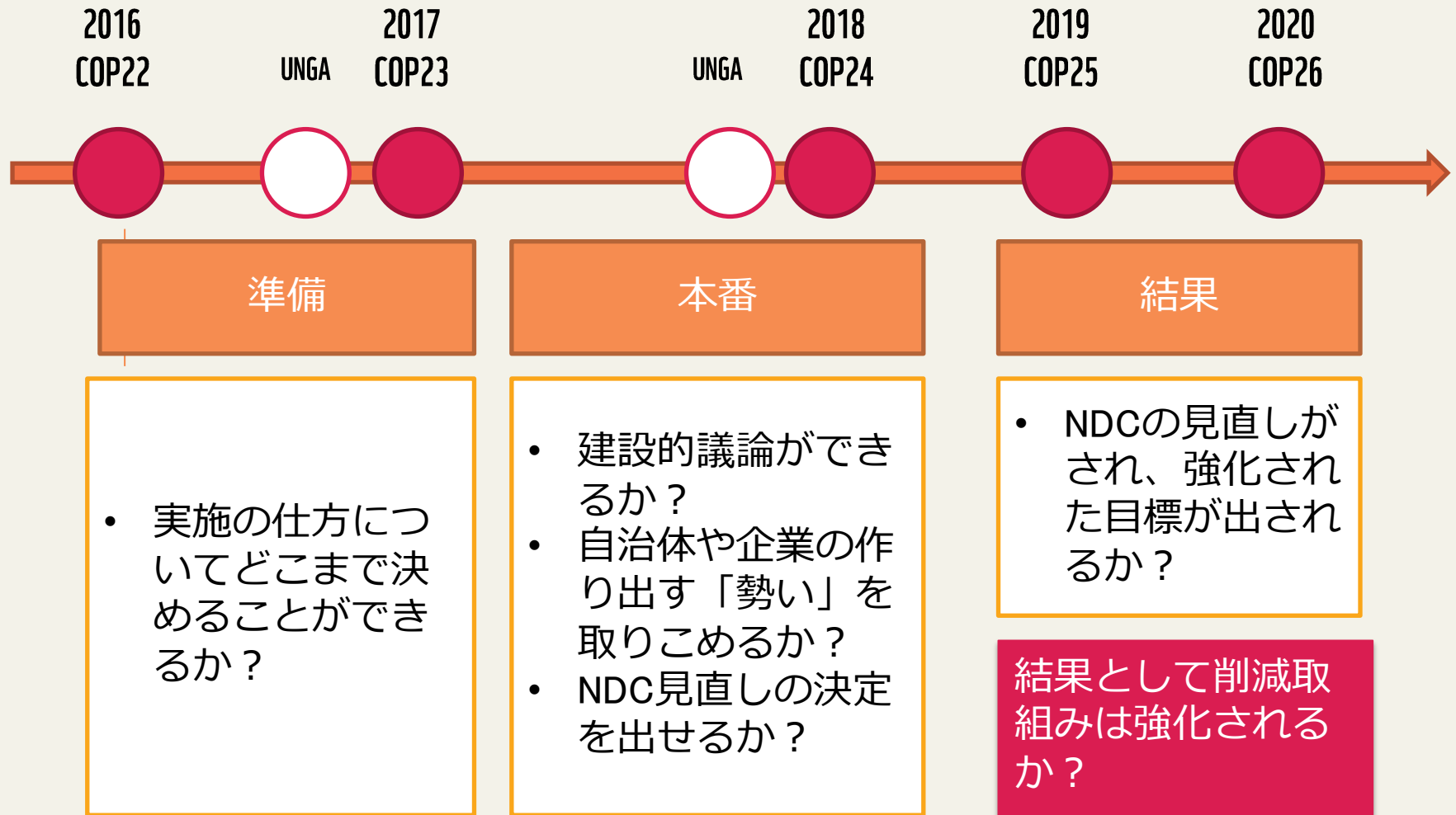
2018年促進的對話



5年ごとの見直しによる強化



2018年の促進的対話



2023年からのグローバル・ストックテイクの基礎に



緩和以外の分野も

2020年目標のMRV



2020年目標に関するMRV

先進国でMAの対象となる国々（18か国）
5月12日・13日開催予定

ベラルーシ、カナダ、キプロス、フランス、ギリシア、アイスランド、アイルランド、日本、カザフスタン、リヒテンシュタイン、ルクセンブルグ、モナコ、ポルトガル、ルーマニア、ロシア連邦、スロベニア、スペイン、アメリカ

途上国でFSVの対象となる国々（10か国）
5月15日開催予定

インド、インドネシア、イスラエル、マレーシア、モーリタニア、モルドバ、モンテネグロ、モロッコ、タイ、ウルグアイ

日本に対する質問の例

- 長期戦略の検討状況について（EU）
- 地球温暖化対策実行計画の実施はどのように担保するのか？（韓国）
- JCMのクレジットは2020年目標に対して使うのか？（中国）
- 火力発電所の普及による効果は？石炭の多い国への普及を検討しているか？（中国）
- 自主行動計画は有効だったのか？（オーストラリア）

Question by European Union at Tuesday, 28 February 2017
Category: Progress towards the achievement of its quantified economy-wide emission reduction target
Type: Before 28 February
Title: Long term strategy

Has Japan already started to consider a long-term low greenhouse gas development strategy? If so what are envisaged goals?

What additional actions at the international level, e.g. under the UNFCCC, could speed up the decarbonization in Japan?

Answer by Japan
Not answered

Question by European Union at Tuesday, 28 February 2017
Category: Progress towards the achievement of its quantified economy-wide emission reduction target
Type: Before 28 February
Title: Effects of PaMs

In biennial report CTF table 3, Japan did not provide much information regarding the quantification of the effects (GHG reduction) of its policies and measures.

Could Japan provide additional information on the effects of its policies and measures, highlighting the policies that are expected to provide the largest reductions in GHG emissions or highest removals?

Answer by Japan
Not answered

Question by European Union at Tuesday, 28 February 2017
Category: Progress towards the achievement of its quantified economy-wide emission reduction target
Type: Before 28 February
Title: Impact of mitigation actions



これからもご支援をどうぞよろしくお願い申し上げます

<http://www.wwf.or.jp/join/>
<http://shop.wwf.or.jp>